

# РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 1289

гр. София, 10.02.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XXI КАСАЦИОНЕН  
СЪСТАВ**, в закрито заседание на 10.02.2023 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:**

**ЧЛЕНОВЕ: Евгения Баева**

като разгледа дело номер **1168** по описа за **2023** година докладвано от съдия Евгения Баева, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е образувано по касационната жалба на Директора на Столична дирекция на вътрешните работи, срещу Решение № 37/04.01.2023 година, постановено по НАХД № 17243/2021 година по описа на Районен съд – София.

Като взех предвид, че касационната жалба не отговаря на изискванията по чл. 212, ал. 1, т. 2 от Административнопроцесуалния кодекс, намирам, че производството по делото следва да се остави без движение.

На жалбоподателя следва да се даде възможност в 7-мо дневен срок от получаване на съобщението да уточни дали жалбата е подадена от Столична дирекция на вътрешни работи, като съобрази, че участник във въззивното производство е Столична дирекция на вътрешни работи, а не Директорът Столична дирекция на вътрешни работи. Столичната дирекция на вътрешните работи и Директорът на Столична дирекция на вътрешните работи са различни правни субекти, поради което е необходимо уточняване на подателя на касационната жалба, с оглед преценката за допустимостта и.

Предвид горното и на основание чл. 213а, ал. 6, т. 2, вр. т. 1, пр. 2, вр. чл. 158, ал. 1 от Административнопроцесуалния кодекс

## РАЗПОРЕДИХ:

**ОСТАВЯМ БЕЗ ДВИЖЕНИЕ** производството по кадм.д. № 1168/2023 година по описа на Административен съд – София-град.

**ДАВАМ ВЪЗМОЖНОСТ НА ЖАЛБОПОДАТЕЛЯ** в 7-мо дневен срок от получаване на съобщението да уточни дали жалбата е подадена от Столична дирекция на вътрешни работи, като съобрази, че участник във въззивното производство е Столична дирекция на вътрешни работи, а не Директорът на Столична дирекция на

вътрешни работи.

ПРИ НЕИЗПЪЛНЕНИЕ производството ще бъде прекратено.

СЪДИЯ-ДОКЛАДЧИК :