

Протокол

№

гр. София, 24.09.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 7 състав, в публично заседание на 24.09.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Маруся Йорданова

при участието на секретаря Виктория Вълчанова и при участието на прокурора С. Димитров, като разгледа дело номер **5706** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:
След спазване разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК вр. с чл. 144 АПК, на именното повикване в 15.36 часа се явиха:

ИЩЕЦЪТ - редовно призован, не се явява. Представява се от адв. Д. с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ - редовно призован. Представява се от юрк. Б. с пълномощно от днес.

СГП - редовно призована.

Адв. Д.: Да се даде ход на делото.

Юрк.Б.: Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не е налице процесуална пречка за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА искова молба, административната преписка и приложените към тях писмени доказателства.

Адв. Д.: Поддържам исковата молба. Моля да се приемат доказателствата. Не възразявам да се приеме административната преписка. Моля да допуснете ССЕ с задача по исковата молба. Представям извлечение от НОИ от което е видно, че няма внесени осигурителни вноски на името на доверителя ми, служебна бележка от Националния военно исторически музей, където е заемал последната длъжност от която е уволнен от ответника. Представям заверени копия и оригинали на служебната и на трудовата книжки на доверителя ми за констатации. Моля да ми бъде издадено съдебно удостоверение по силата на което да се снабдя от НОИ с друго такова от

което да е видно дали ищеца е бил осигуряван по трудови или други правоотношения за периода от 25.05.2010 година до 25.03.2011 година.

Юрк. Б.: Оспорвам исковата молба. Да се приемат доказателствата. Представям и моля да приемете писмени доказателства под опис. Не възразявам по отношение исканата експертиза. Правя възражение за прихващане, тъй като видно от доказателствата, които представям има изплатени две обезщетения по чл. 106 ЗДСл., които да бъдат взети предвид.

Адв. Д.: Ние не оспорваме получените две обезщетения.

СЪДЪТ по доказателствата и доказателствените искания

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към делото представените с исковата молба и с административната преписка писмени доказателства, както и днес представените от страните такива.

ИЗВЪРШИ констатация по трудова книжка № 96 на страници 8 и 9 и установи, че след 25.05.2010 година в трудовата книжка е отбелязано вписването му в Бюрото по труда в периода от 25.05.2010 година до 25.06.2011 година.

ИЗВЪРШИ констатация по служебната книжка и установи, че на стр. 12 и 13 е нанесена корекция след постановяване на решение от съда.

СЪДЪТ констатира, че оригиналите на двете книжки са идентични с представените по делото копия.

СЛЕД извършената констатация, съдът върна оригиналите на трудовата книжка и на служебната книжка на ищеца на адв. Д..

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ без уважение искането за издаване на съдебно удостоверение, предвид вписването в трудовото книжка, като счита, че такова не е необходимо.

ДОПУСКА изслушване на ССЕ със задачи подробно формулирани в исковата молба.

НАЗНАЧАВА за вещо лице К. М. К. с адрес: [населено място], [жк], ул. Л. А., [жилищен адрес]0, тел. 868 64 48, 0888 771 463; специалност: икономика на търговията и промишлеността – средно икономическо.

ОПРЕДЕЛЯ депозит за възнаграждение на вещото лице в размер на 200 лева вносими от ищеца в 7 – дневен срок от днес.

За събиране на доказателства

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО ЗА 28.01.2013 година от 14.00 часа, за която дата и час страните уведомени от днес.

ДА СЕ ПРИЗОВЕ вещото лице, след представяне на документ за внесен депозит.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.47 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

CEKPETAP: