

# Протокол

№

гр. София, 05.04.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 56 състав,**  
в публично заседание на 05.04.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Мария Ситнилска**

при участието на секретаря Макрина Христова, като разгледа дело номер **2014** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 15:08 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – А. С. С., редовно призован, не се явява, представлява се от адв. М., с пълномощно по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Е. С. С., редовно призован, не се явява, представлява се от адв. М., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – КМЕТА НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА ЧРЕЗ ДИРЕКЦИЯ ИНВЕСТИЦИОННО ОТЧУЖДАВАНЕ, редовно призован, представлява се от юрк. И., с пълномощно по делото.

СТРАНИТЕ (поотделно) - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА жалбата и приложенияте към нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка.

КОНСТАТИРА, че по делото не е изготвено заключението по допуснатата СОЕ, поради невнасяне в срок на определения депозит. Същия е внесен на 28.03.2023 г., като вносните бележки са приложени по делото на 30.03.2023 г.

Адв. М. - Поддържам жалбата. Да се приемат приложенияте по делото писмени доказателства.

Юрк. И. - Оспорвам жалбата. Представям писмо от Директора на дирекция „Административна“, в което се съдържа информация във връзка с направеното оспорване. В същото е отбелязано, че жалбата на оспорващите не е постъпвала в НАГ-СО.

Адв. М. - Оспорвам съдържанието на писмото. Доверителят ми е представил документ, от който се установява, че жалбата е депозирана по пощата в срок до НАГ-СО, която е посочена като адресат в самата оспорена заповед.

Моля ВЛ освен поставената му с определението на съда задача, да провери:

Дали е имало друг начин да се задоволи тази обществена нужда, която се цели да бъде задоволена с отчуждителното производство?

Оставащите части от отчуждените два имота отговорят ли на изискванията на чл. 21, ал. 5 от ЗОС?

Моля, след запознаване с преписката да ми дадете възможност да представя допълнителни доказателства, че останалите s от отчуждаваните имотите са собственост на моите доверители. Те не са били отчуждавани по ЗЕГПНС, поради което и не е разпоредено тяхното деактуване. От общия имот на наследодателя П. е била отчуждена само j идеална част, останалите s са останали негова собственост, поради това и с акта на СО е деактувана само j, която е била отчуждена, останалите s е нямало основание да се деактуват. Моля да ми дадете възможност да представя доказателства за това, нотариални актове и удостоверение за наследници.

По доказателствата,

**СЪДЪТ**

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ПРИЕМА** писмените доказателства, приложени към жалбата.

**ПРИЕМА** административната преписка.

**ПРИЕМА** депозираното днес писмо от Директора на дирекция „Административна“ на СО - НАГ.

**ДАВА** възможност на пълномощника на оспорващия да представи в следващото СЗ доказателства за принадлежността на правото на собственост върху процесните имоти.

**ДОПЪЛВА** задача на допуснатата СОЕ, с въпросите формулирани от адв. М. днес.

За изслушване на заключението по допуснатата СОЕ,

**ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО** за 17.05.2023 г. от 14.10 часа, страните редовно уведомени.

**ДА СЕ ПРИЗОВЕ ВЛ.**

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.17 ч.

**СЪДИЯ:**

**СЕКРЕТАР:**