

РЕШЕНИЕ

№ 2265

гр. София, 11.05.2011 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 25 състав, в публично заседание на 11.04.2011 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Боряна Петкова

при участието на секретаря Мая Миланова, като разгледа дело номер **3632** по описа за **2010** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.145 - чл.178 от Административно-процесуалния кодекс (АПК).

Образувано е по жалба с В. № 9776/ 17.05.2010г., подадена В. И. Д., Е. Г. С., Г. С. К., В. К. Д., Д. Н. Д., А. П. К., Г. И. М. и Х. И. Ч., всички в качеството си на членове на Камарата на архитектите в България (К.), *срещу* ЗАПОВЕД № РД-19-148/ 06.01.2010г. на П. на Управителния съвет на К.. С оспорвания акт, на основание чл.24, ал.5 от Устава на К. във вр. с чл.21, ал.1 и чл.16 от Закона за камарите на архитектите и инженерите в инвестиционното проектиране (ЗКАИИП) е наредено: 1. Регионална колегия „Нова” (РК „Нова”) да бъде включена в списъка на регионалните колегии към К.; 2. На основание чл.21, ал.1 ЗКАИИП, на избрания председател на съвета на РК „Нова” да се осигури участие в УС, като негов пълноправен член; същият да бъде уведомяван за заседанията на УС и за програмата относно предстоящите задачи на този орган; 3. С оглед изпълнение на функциите на структурното звено на К. и предвид по-добро оперативно функциониране, включително за събиране на съответните имуществени вноски, на РК „Нова” да бъде открита разплащателна сметка в банка; 4. В случаите където Уставът не урежда изрично правила, свързани със структурата, мандата, функциите, правомощията и бюджета на РК – да се изработят съответни правила от Съвета на РК „Нова”; 5. РК „Нова” да започне воденето и да представи в Централното управление на К. списък на членуващите в нея проектанкти; 6. Служителите на ЦУ на К. да оказват необходимото съдействие относно всякакви организационни въпроси; 7. Административното обслужване на РК „Нова” да бъде

осигурявано за сметка на полагащия ѝ се бюджет.

В Жалбата са изложени доводи за недействителност на оспорвания административен акт, като постановен от некомпетентен орган и в противоречие с материалноправните норми. Жалбоподателите молят съда да прогласи за нищожна Заповед № РД-19-148/06.01.2010г. на П. на К. или евентуално да я отмени като незаконосъобразна. Не претендират за разноски.

Ответникът – председателят на Управителния съвет на Камарата на архитектите в Б, представляван в производството от А. Кършев, оспорва жалбата. Претендира, че същата е недопустима като подадена срещу акт който не е административен по смисъла на чл.21 АПК и моли съда да я остави без разглеждане или алтернативно да я отхвърли като неоснователна. Не претендира за разноски.

СЪДЪТ, след като обсъди доводите на страните и събраните по делото доказателства, приема от фактическа и правна страна следното:

Жалбата е ПРОЦЕСУАЛНО ДОПУСТИМА.

Неоснователно е възражението на ответника, че процесната Заповед има само вътрешноведомствен характер и не представлява административен акт по смисъла на чл.21 АПК и следователно не подлежи на съдебен контрол по реда и при условията на АПК. Въпросите за качеството на оспорваната Заповед като административен акт по смисъла на чл.21 АПК и качеството на жалбоподателите на лица за които е налице правен интерес от оспорването на акта са решени с влязло в сила Определение № 1878/ 08.02.2011г. на Върховния административен съд, Пето отделение и не подлежат на преразглеждане в настоящото производство.

Разгледана по същество Жалбата е ОСНОВАТЕЛНА.

Съдът, след като извърши проверка на оспорвания административен акт на всички основания за законосъобразност, достигна до следните изводи:

Заповед № РД-19-148/ 06.01.2010г. на П. на К. е НИЩОЖЕН административен акт поради материалната некомпетентност на органа, който го е постановил.

С процесния акт председателят на Управителния съвет на К. по същество е разпоредил създаване на нова регионална колегия на територията на С.-Г. и по този начин едностранно е създадал права за нейните членове и респективно е засегнал законни интереси на членовете на съществуващата регионална колегия на територията на С. Г.. Такова правомощие на П. на Управителния съвет на К. обаче не е предвидено нито в ЗКАИИП, нито в Устава на К..

Съгласно чл.27, ал.1 ЗКАИИП регионалните колегии на Камарата на архитектите се създават на територията на една или повече съседни области при условия и по ред, определени в устава на съответната камара. Не е спорно по делото, че такъв ред в Устава не е регламентиран. Съгласно § 7 от Устава на К. въпроси, които не са уредени с настоящия Устав, се решават от Общото събрание, съобразно Закона за камарите на архитектите и инженерите в инвестиционното проектиране и законодателството на Република Б. Следователно въпросът за създаване на нови регионални колегии и вписването им в съответните регистри е от компетентността на Общото събрание. Не се твърди по делото и не са ангажирани доказателства Общото събрание да е делегирало това свое правомощие на П. на УС или на друг орган на управление.

Като взе предвид, че компетентността на органа, издател на акта е абсолютна предпоставка за неговата действителност и същата следва да е налице към момента на неговото постановяване, настоящият решаващ състав приема, че ЗАПОВЕД №

РД-19-148/ 06.01.2010г. на П. на Управителния съвет на К. е НИЩОЖНА, поради материална некомпетентност на органа, който я е издал.

Така мотивиран и на основание чл.172, ал.2 АПК АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД С.-Г., ВТОРО ОТДЕЛЕНИЕ, 25-и състав

РЕШИ

ОБЯВЯВА ЗА НИЩОЖНА ЗАПОВЕД № РД-19-148/ 06.01.2010г. на П. на Управителния съвет на Камарата на архитектите в Б.

РЕШЕНИЕТО подлежи на касационно обжалване пред Върховния административен съд на РБългария, в 14 дневен срок от съобщаването му на страните.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ

БОРЯНА ПЕТКОВА