

Протокол

№

гр. София, 24.03.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 21
състав**, в публично заседание на 24.03.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Красимира Проданова

при участието на секретаря Кристина Петрова и при участието на прокурора прокурор Ива Цанова, като разгледа дело номер **4190** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Съдебното заседание се провежда чрез видеоконферентна връзка със Затвора – [населено място].

На именното повикване в 10,31 часа:

ИЩЕЦЪТ – Х. Л. В. – редовно уведомен, присъства лично чрез видеоконферентна връзка със Затвора – [населено място], и се представлява от адв. Ж. В., който представя пълномощно за преупълномощаване от определения за служебен защитник от САК адв. П. П..

На основание чл. 21, т. 3 от ЗПП, във вр. с чл. 25, ал. 1 от ЗПП,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

НАЗНАЧАВА адв. П. П. от САК за служебен защитник на ищеца в настоящия съдебен процес.

ОТВЕТНИКЪТ – ГЛАВНА ДИРЕКЦИЯ „ИЗПЪЛНЕНИЕ НА НАКАЗАНИЯТА“ – редовно уведомен, се представлява от юриск. Д. М., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, се представлява от ПРОКУРОР ИВА ЦАНОВА.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

СЧИТА, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

АДВ. В.: Нямам доказателствени искания.

ИЩЕЦЪТ: Нямам доказателствени искания, няма да соча доказателства. Представил съм всичко.

Ю.. М.: Нямам доказателствени искания, няма да соча доказателства.

ПРОКУРОРЪТ: Няма доказателствени искания.

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРОЧИТА и ПРИЕМА по делото всички представени писмени доказателства.

Като взе предвид становището на страните, че няма да сочат други доказателства, и като счете делото за изяснено от фактическа страна,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

АДВ. В.: Моля, като вземете предвид представените по делото доказателства, да уважите жалбата на доверителя ми и да осъдите на основание чл. 1, ал. 1 от ЗОДОВ, във вр. с чл. 284 от ЗИНЗС, ГДИН да заплатят на доверителя ми претендираната от него сума за причинени вреди.

Моля да ми дадете срок за подробни писмени бележки.

ИЩЕЦЪТ: Поддържам казаното от защитника си. Медицинското решение съобразно чл. 129, ал. 3 се извършва в полза на лишения от свобода, което е пренебрегнато и доказва действие и бездействие на административния орган при изпълнение на наказанието.

Ю.. М.: От всички събрани доказателства по делото е видно, че няма осъществено бездействие от страна на ответника, съответно не са налице и останалите предпоставки за уважаване на исковата молба. Моля да отхвърлите исковата молба като неоснователна и недоказана и да ми присъдите юрисконсултско възнаграждение.

ПРОКУРОРЪТ: С оглед събраните по делото доказателства считам исковата молба за недоказана.

СЪДЪТ ДАВА 5 дни на страните за представяне на писмени бележки по съществото на спора и ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Съдебното заседание приключи в 10,41 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

