

Протокол

№

гр. София, 08.06.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 56 състав,
в публично заседание на 08.06.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Ситнилска

при участието на секретаря Макрина Христова, като разгледа дело номер **9568** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 13:57 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - [фирма], ПРЕДСТАВЛЯВАН ОТ А. Г. С., редовно уведомен, се явява лично и се представлява от адв. М., която представя пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ – УПРАВИТЕЛЯ НА НАЦИОНАЛНА ЗДРАВНО ОСИГУРИТЕЛНА КАСА, редовно уведомен, се представлява от юрк. Т., с днес представено пълномощно.

СТРАНИТЕ (поотделно) - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

Адв. М. – Заявявам, че в голямата си част документните са представени в два екземпляра, поради което оспорвам доказателствата от стр. 54 до стр. 69, както и техните повторения от стр. 116 до стр. 148. Считам за неотнормими документите от стр. 73 до стр. 76 , от стр. 155 до стр. 184 и от стр. 189 до стр. 194, поради липсата на подпис и печат. Моля, документите, които оспорвам да бъдат изключени от доказателствата по делото. Оспорвам тяхното съдържание. Моля да приемете справка електронния регистър на д-р С., с която искам да докажа, че срещу подпис на пациента има отбелязване - ДА.

Юрк. Т. - Възражявам срещу така представената справка от електронния регистър. Тя е следвало да бъде представена в хода на проверката, а не след приключване на проверката. Не мога да кажа дали е относима към настоящия спор.

Адв. М. – Считам, че това доказателство е представено своевременно, тъй като доверителят ми не е получил протокола от проверката и решението на Арбитражната комисия, а е получил само заповедта. Запознах с решението на Арбитражната комисия едва сега. Считам тази справка за относима към настоящия случай.

Юрк. Т. – Оригиналите на амбулаторните листове се съхраняват при изпълнителните на медицинска помощ. Те не се подават към НЗОК. Към НЗОК се подават само отчети. Моля да не се приема представената справка. Това, че има поставено ДА не означава нищо.

Адв. М. - Оспорвам документа находящ се на стр. 193 и стр. 194. В нея са отразени данни за 2020 г. Не става ясно в каква връзка е представен.

Юрк. Т. – Тази справка е извършена по ЕГН на пациента и удостоверява извършените му медицински дейности.

Адв. М. - Моля да се даде възможност да постигнем споразумение, като заявяваме намерение официално да инициираме процедура по споразумение с управителя на НЗОК, който ще бъде сезиран от наша страна.

По доказателствата,

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представената в днешното съдебно заседание справка от електронния регистър на д-р С..

С оглед изявлението на пълномощника на оспорващия и заявеното желание от страна на оспорващия за постигане на споразумение с ответника,

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРЕДОСТАВЯ възможност и срок на страните за постигане на споразумение.

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 05.10.2022 г. от 13.30 часа, за която дата и час страните уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.13 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: