

# Протокол

№

гр. София, 19.01.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 47  
състав**, в публично заседание на 19.01.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Катя Аспарухова**

при участието на секретаря Евелина Пеева и при участието на прокурора Кирил Димитров, като разгледа дело номер **2901** по описа за **2018** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 15.36 ч се явиха:

ИЩЕЦЪТ Б. П. А. - уведомен се явява лично.

ОТВЕТНИКЪТ СТОЛИЧНА МИТНИЦА - уведомен, се представлява от юрк. С. с пълномощно от днес.

СОФИЙСКА ГРАДСКА ПРОКУРАТУРА - редовно призована се представлява от прокурор Кирил Димитров

Страните /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

Ищецът: Представям писмени доказателства.

СЪДЪТ връчи копие от писмените доказателства на ответната страна.

ДОКЛАДВА молба уточнение на имуществената претенция.

ДОКЛАДВА, че е допуснал свидетел.

Ищецът: Водя свидетеля, който е в залата.

Юрк. С.: Възразявам да бъдат приети документите. С изключение на документи 2 и 17 другите са на английски език и не са преведени. Запознат съм с уточнението на исковата молба.

СЪДЪТ УКАЗВА на ищеца, че документите, които представя трябва да са с

превод на български език.

Прокурорът: Не възразявам да се приеме днес приложеното писмо. Запознат съм с уточнението на исковата претенция. Останалите документи, които не са с превод на български да не се приемат.

СЪДЪТ намира, че следва да приеме документите представени от ищец.

ПРИЕМА уточнението.

ПРИЕМА представените с превод на български писмени доказателства като доказателства по делото.

НЕ ПРИЕМА тези по отношение, на които липсва превод.

ДОПУСКА до разпит доведения от ищеца свидетел.

СЪДЪТ сменя самоличността на свидетеля:

В. И. Ч. от [населено място], на 46г., българин, бълг. гражданин, без дела и родство със страните.

СЪДЪТ предупреждава свидетеля за наказателната отговорност по чл. 290 НК.

Предупреден свидетелят обеща да каже истината.

Свидетелят: Познавам ищеца от 2005г. Запознах се чрез моя съседка при която се лекуваше. Ноември 2005г. ме помоли да го придружа да отидем заедно до Столична митница за получаване от Америка на лек автомобил. Там като отидохме се оказа, че митото беше някаква фантастична сума. Мисля, че над 10 000 лв. Той много се притесни. Получи хипертонична криза. Трябваше да се върнем да изтегли последните си пари за да плати и да вземе колата, защото имаше срокове и в крайна сметка трябваше да се платят тези пари. Знам, че тежко прие нещата, преживя нервна криза. Доста често го виждах, защото той се лекуваше над моя етаж и имам непосредствени впечатления как го преживява. Доста продължи този период. Около година продължи това състояние. Той каза, че това са доста пари, които му бяха нужни за преживяване. Нямахме тази финансова възможност, беше останал без пари. Беше изпратен пред свършен факт да внесе тези пари, а те му трябваха за други неща. Влошило му се беше състоянието и диабета.

На въпроси на юрк. С., свидетелят: Документално не съм запознат с нещата. Знам, че колата от Америка е негова и трябваше да бъде докарана тук и да се регистрира.

Юрк. С.: Нямам повече въпроси към свидетеля.

Прокурорът: Нямам въпроси към свидетеля.

Съдът освободи свидетеля, който напусна съдебната зала.

Ищецът: Предлагам да се сключи споразумение по делото.

Юрк. С.: Не мислим за споразумение. Решението ни не е отменено по съдебен ред.

СЪДЪТ разяснява на ищеца, че споразумение може да се сключи във всеки един момент дори и когато делото е обявено за решаване стига да има воля и от двете страни.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме други доказателствени искания, няма да сочим нови доказателства.

СЪДЪТ ПРИЕМА, че спорът е изяснен от неговата фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Ищецът: Поддържам си претенцията и моля да я уважите.

Юрк. С.: Моля да отхвърлите претенцията като неоснователна и недопустима. В

самото решение сме изложили, че не става въпрос за никакъв терор. Въпросният автомобил дори не попада в определението за лек автомобил на инвалид. Моля за срок за писмени бележки.

Реплика на ищеца: Възразявам срещу всички тези спекулации.

Прокурорът: Налице е ревизионен административен процес. Администрирана е жалба срещу прекратителното решение на началника на Столична митница, който е съединена с три иска за имуществени вреди, плюс един иск за неимуществени вреди. С оглед казаното моля ако уважите жалбата да уважите всички икове, ако оставите жалбата без уважение да отхвърлите всичките четири иска като неоснователни и недоказани.

СЪДЪТ дава възможност на ответника за писмени бележки в десет дневен срок от днес.

**СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.**

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.52 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: