

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№

гр. София, 08.07.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 22 състав,
в закрито заседание на 08.07.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Десислава Корнезова

като разгледа дело номер **3516** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 203- чл.207 от АПК.

Предявен е иск с правно основание чл.1, ал.1 от ЗОДОВ.

Образувано е по искова молба на [фирма], представлявано от управителя Н. П. срещу [община] за присъждане на обезщетение за имуществени вреди за сумата от 5 755.81 лв., представляващи претърпяна загуба за периода от 25.09.2020г. до 31.12.2020г., причинена от отменен незаконосъобразен подзаконов нормативен акт – Тарифа за таксите за издаване на разрешително за водоземане и за таксите за водоземане от находище на минерална вода „В.“, приета с решение № 206 по протокол № 12/30.07.2020г. на Общински съвет Септември, ведно с дължимата лихва за забава от датата на предявяване на иска до окончателното плащане на сумата. В условията на евентуалност се иска осъждане на [община] да заплати претендираната сума като платена на отпаднало правно основание и подлежаща на връщане на основание чл.55 ЗЗД, ведно с дължимата лихва за забава, считано от 15.04.2022г. до окончателното плащане на исковата претенция.

Исковата молба е процесуално допустима по см. на чл.127 и чл.128 ГПК във вр.чл.144 АПК.

Препис от исковата молба е връчен на ответника за депозиране на писмен отговор по нея на основание чл.131 ГПК. На 29.06.2022г. по делото е постъпил писмен отговор, в който се оспорва основателността на исковата претенция.

Ето защо и на основание чл.154 АПК, чл.157, ал.1 и чл.163 АПК и чл.170, ал.1 и чл.171, ал.2 и ал.4 АПК, съдът

Р А З П О Р Е Д И :

НАСРОЧВА разглеждането на спора по делото в открито съдебно заседание, което ще се проведе на 30.09.2022г. от 9.00 часа.

КОНСТИТУИРА страните в процеса:

1.Ищец:

[фирма], представлявано от Н. П.

със седалище и адрес на управление: [населено място], район „Г.“, [улица], [жилищен адрес]-Е

и със съдебен адрес за призоваване и съобщения: [населено място], [улица][жилищен адрес] офис № 1, чрез адв. Н. Й. Б.,
електронен адрес: [електронна поща].

2.Ответник:

[община]

с адрес за призоваване: [населено място], [улица].

УКАЗВА на ищеца, че в негова доказателствена тежест е да установи онези факти и обстоятелства, от които претендира за него да настъпят благоприятни правни последици, а именно: осъждането на ответника за заплати обезщетение в претендирания размер, вследствие на причинени от него имуществени вреди от издаването на незаконосъобразен подзаконов нормативен акт, причинно-следствената връзка между незаконосъобразността на акта и вредата.

УКАЗВА на ответника, че в негова доказателствена тежест е да установи фактическите си твърдения, описани в отговора на исковата молба.

ПРЕПИС от писмения отговор на ответника от 29.06.2022г., заедно с доказателствата към него да се връчи на ищеца, който може да изрази становище в хода на съдебното заседание.

ПРИЕМА за безспорно установено между страните, че сумата от 5 775.81 лева е заплатена на 09.02.2021г. от [фирма] в полза на [община].

С оглед на това, че [община] не оспорва факта, че исковата сума е заплатена от ищеца, то този факт не се нуждае от доказване, поради което не следва да бъде допускано заключение на съдебно-счетоводна експертиза, със задача поставена в исковата молба.

ДА СЕ ПРИЗОВАТ страните по делото за насроченото открито съдебно заседание.

ДА СЕ ПРИЗОВЕ и СОФИЙСКА ГРАДСКА ПРОКУРАТУРА.

ПРЕПИС от разпореждането на основание чл.138 АПК да се връчи на страните.

РАЗПОРЕЖДАНЕТО не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ-ДОКЛАДЧИК: