

Протокол

№

гр. София, 11.11.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 74 състав,
в публично заседание на 11.11.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Младен Семов

при участието на секретаря Теменужка Стоименова, като разгледа дело номер **8661** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 13:30 часа се явиха:

Жалбоподателят - Институт по електрохимия и енергийни системи „Академик Евгени Будевски“: редовно призован, представлява се от адвокат К. Т., с пълномощно на лист 14 по делото.

Ответникът - ръководител на Управляващия орган на Оперативна програма „Наука и образование за интелигентен растеж“ (РУО на ОП НОИР) и изпълнителен директор на Изпълнителна агенция „Програма за образование“: редовно призован, представлява се от юрисконсулт М. К., с пълномощно на лист 16 по делото.

Софийска градска прокуратура: редовно призована, не изпраща прокурор за участие в производството по делото.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпилата жалба и приложените към нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка ведно със съдържащите се в нея документи.

ДОКЛАДВА постъпила на 03.10.2024 г. молба от жалбоподателя, с която, в изпълнение на съдебно разпореждане, представя доказателства – извадка от електронната система ИСУН относно констатирана техническа грешка в процесния договор за възлагане на обществена поръчка.

ДОКЛАДВА постъпила на 11.11.2024 г. молба от адвокат Т. – процесуален представител на жалбоподателя, към която са приложени списък на разноските, договор за правна защита и съдействие и доказателства за сторените разноски.

Адвокат Т.: Поддържам жалбата. Моля да приемете представените с нея писмени доказателства, както и допълнително представените от нас в изпълнение разпореждане на съда. Не възразявам да се приеме административната преписка. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

Юрисконсулт К.: Оспорвам жалбата. Административната преписка е представена в цялост и моля да бъде приета. Не възразявам да се приемат доказателствата, представени с жалбата и допълнително представените. Нямам искания по доказателствата и няма да соча такива.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмените доказателства, представени с жалбата, с административната преписка и с молба на жалбоподателя от 03.10.2024 г.

Страните (поотделно): Няма да сочим други доказателства. Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа и правна страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Адвокат Т.: Моля да отмените като незаконосъобразно решението на РУО в частта по точка 2, с която е отказано да бъде верифицирана сумата от 4800,00 лв. (четири хиляди и осемстотин лева), доколкото в конкретния случай е налице пропуск на административния орган да установи, че е налице сключен анекс, който обективира единствено волята на страните и констатацията на страните, че е допусната очевидна фактическа грешка. Стойността по договора е тази, която е заявена за верификация, съответно спорът се изчерпва с това дали е представен подобен документ. Не сме представили доказателства. Моля да отмените решението в обжалваната му част и да върнете преписката на административния орган със задължителни указания по тълкуването и прилагането на закона. Претендирам присъждане на разноски за производството съобразно представения от нас списък.

Въпрос на съда: Как е определен размерът на претендираното адвокатско възнаграждение?

Адвокат Т.: По минимума съгласно Наредбата.

Юрисконсулт К.: Поддържам отговора, който сме депозирали. Считам издадения административен акт за правилен и законосъобразен, поради което моля да оставите жалбата без уважение и да потвърдите административния акт. Претендирам присъждане на юрисконсултско възнаграждение. По отношение разноските претендирани от страна на жалбоподателя, в случай, че същият надвишава минимума по Наредбата за минималните адвокатски възнаграждения, то моля да бъде определен до размер на минималния, тъй като делото не се характеризира с фактическа и правна сложност.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13:33 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: