

РЕШЕНИЕ

№ 254

гр. София, 09.01.2024 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 32 състав,
в открито заседание на 04.10.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Красимира Милачкова

при участието на секретаря Спасина Иванова, като разгледа дело номер **6767** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.145 – 178 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК).

Образувано е по жалба на „Многопрофилна болница за активно лечение "Сърце и Мозък“ ЕАД против заповед № РД-25-850/19.06.2023г. на директора на Районна здравноосигурителна каса – Бургас (РЗОК). Ответникът в писмено становище излага доводи неоснователност на жалбата.

След като обсъди доводите на страните и приетите по делото доказателства, съдът в настоящия състав приема следното от фактическа и правна страна.

Жалбата е допустима, като е подадена в законоустановения за това срок от лице, което има правен интерес от оспорването. Разгледана по същество, тя е основателна.

Процесната заповед е издадена на основание чл. 74, ал. 5 от Закона за здравното осигуряване (ЗЗО) и чл. 422, ал. 1 от Националния рамков договор за медицинските дейности 2020-2022г. (НРД, отм.). Със заповедта на жалбоподателя е наложена санкция „финансова неустойка” в размер на 200 лв., на основание чл. 416, ал. 3 от НРД (отм.), за нарушение на чл. 55, ал. 2, т. 2, т. 3 от ЗЗО, чл. 280 във връзка с чл. 288, ал. 1, чл. 292, т. 4 от НРД (отм.). Същото е отразено в представения протокол № 468/18.04.2023г. (л.40-43 от делото) от проверка, извършена в периода от 09.03.2023г. до 15.04.2023г. въз основа на Заповед № РД-25-327/08.03.2023г. на директора на РЗОК. Проверката имала за предмет дейността на жалбоподателя по индивидуален договор с № 022103/18.02.2020г. (л.16-36) за оказване на болнична медицинска помощ (БМП). Съгласно т. 10. от Протокол № 468/18.04.2023г., здравноосигуреното лице

(ЗОЛ) В. С. е хоспитализирано в лечебното заведение както следва: от 02.02.2023г. до 06.02.2023г. с история на заболяването (ИЗ) № 2134, по КП № 50.1 „Диагностика и лечение на исхемичен мозъчен инсулт без тромболиза при лица над 18 години“, с окончателна диагноза: ИМИ във ВВС; от 08.02.2023г. до 09.02.2023г. с ИЗ № 2542, по КП № 216 „Спешни състояния в гръдната хирургия“ с окончателна диагноза: К. Т.

Посочва се в мотивите на оспорения акт, че съгласно изискването на диагностично - лечебния алгоритъм на КП № 216, тя се счита за завършена, ако е извършена една основна оперативна процедура и минимум три диагностични процедури от различни блокове, посочени в Приложение № 21. Видно от медицинската документация на ИЗ № 2542, пациентката постъпва с оплакване от задух в покой от няколко часа. Извършено е КТ изследване на гръдна клетка нативно с резултат: Без данни за патологични процеси, деформиращи медиастинума, костно структури интактни. При проверката се установило, че на пациентката не е извършена оперативна интервенция. В ИЗ няма оперативен протокол от проведена операция, в РЗОК - Бургас не е отчетена основна оперативна процедура. При тези обстоятелства административният орган приел, че е нарушен чл. 55, ал. 2, т. 2, т. 3 от ЗЗО, чл. 280 във връзка с чл. 288. ал. 1, чл. 292, т. 4 от НРД (отм.). Отбелязано е в обстоятелствената част на оспорения акт, че на основание чл. 76б от ЗЗО е съставен Протокол за неоснователно получени суми № 470/18.04.20231. за ИЗ № 2542 по КП № 216.

В производството пред съда е прието заключение на съдебно-медицинска експертиза, което съдът в настоящия състав възприема като обективно, компетентно и съответно на обстоятелствата по делото. Вещото лице посочва в заключението си, че от направлението за хоспитализация, с което е отчетена клинична пътека (КП) № 216 „Спешни състояния в гръдната хирургия“ с минимален болничен престой - 3 дни е видно, че насочващата диагноза е: „Световъртеж от централен произход“. Приемна диагноза: „Остра дихателна недостатъчност“. Нова диагноза /диагноза при изписването/ е „Контузия на гръдния кош“. Изхождайки от горното следва, че приемната диагноза от 08.02.2023 г. е „Остра дихателна недостатъчност“. Същото е видно и от първи лист на ИЗ № 2542 от 2023 г. При хоспитализацията на пациентката във връзка със симптомите на остра дихателна недостатъчност са проведени необходимите диагностични процедури, включващи изследване на кръв и провеждане на образно изследване КАТ на бял дроб. Направено е ЕКГ. Отпочнати са инфузия на електролитни разтвори и други медикаменти /РР/ за стомашна протекция. Съгласно изискванията за завършване на клиничната пътека се допуска неотразяване на основна оперативна процедура при: Фрактура на ребра; П. пневмоторакс; П. хемоторакс; К. бял дроб; Подкожен емфизем вследствие на гръдна травма. Във връзка с това, че диагнозата К. торацис /контузия на гръдния кош/ не влиза в рубриката диагнози, неизискващи изпълнение на оперативна клинична процедура по КП № 216 както и неспазения в случая изискуем минимален болничен престой от 3 дни /в случая е един/, непровеждане на консервативните медикаментозни процедури за описания по-горе минимален престой на пациента следва да се приеме, че не е изпълнен в цялост диагностично-лечебният алгоритъм на КП № 216 за пациентката предвид нейната диагноза.

Съгласно чл. 288, ал.1 от НРД (отм.), КП е система от изисквания и указания за поведение на различни видове медицински специалисти при изпълнението на определени по вид и обхват дейности по отношение на пациенти със заболявания, изискващи хоспитализация и непрекъснат болничен престой не по-кратък от 48 часа.

Сред основните ѝ компоненти са основни кодове на процедури за всяка хирургична/интервенционална КП; процедурите в тези КП – по вид, обем, сложност, начин на осъществяване и условия за провеждане, съответстват на изискванията, посочени в утвърдените медицински стандарти, а при липса на стандарти за посочените специалности – в подписаните или приети от научните дружества за тях консенсусни протоколи за лечение – чл.292, т.4 от НРД (отм.). В случая финансовата неустойка е наложена за това, че на пациентката не е извършена оперативна интервенция. От заключението на вещото лице – писмено и заявено при изслушването му в открито съдебно заседание на 04.10.2023г. се установява, че необходимостта от такава интервенция не е несъмнена в случая. Наред с това, несъмнено е установено неспазването на изискването за минимален болничен престой на пациента, което е друг основен компонент на КП – чл.292, т.1 от НРД (отм.). Следователно, жалбоподателят като изпълнител на БМП не е спазил условията и реда за оказване на медицинска помощ по чл. 55, ал. 2, т. 2 от ЗЗО. Това обстоятелство е било основание за санкция на основание чл.414, ал.3 от НРД (отм.). Процесната неустойка е наложена на основание чл.416, ал.3 от НРД (отм.), която разпоредба е неотнормисима към фактическата обстановка в случая и поради това, заповедта за налагането ѝ следва да бъде отменена.

Предвид изложеното и като прецени изцяло законосъобразността на оспорения акт на основание чл.168, ал.1 АПК, съдът в настоящия състав приема, че заповедта е издадена в установената форма от компетентен орган – лице, надлежно овластено с представената заповед № РД-09-44/22.07.2021г. на директора на РЗОК; при това не са допуснати съществени нарушения на административнопроизводствените правила, но тя не е в съответствие с материалноправните разпоредби и целта на закона.

С оглед изхода на делото и на основание чл.143, ал.1 АПК следва да бъде уважено искането на жалбоподателя за възстановяване на разноските по делото. Установява се такива да са направени в общ размер 986 лв., от които 50 лв. – държавна такса и 936 лв. – възнаграждение за вещо лице. Размера на претендираното от жалбоподателя юрисконсулско възнаграждение съдът определя в размер на 100 лева съобразно чл.24 от Наредбата за заплащането на правната помощ, издадена на основание чл.37, ал.1 от Закона за правната помощ и съгласно чл.78, ал.8 от Гражданския процесуален кодекс във вр. с чл.144 АПК. Тъй като съгласно чл.6, ал.1 ЗЗО юридическо лице е Националната здравноосигурителна каса, последната следва да възстанови разноските.

Така мотивиран и на основание чл.172, ал.2 АПК, съдът

РЕШИ:

ОТМЕНЯ заповед № РД-25-850/19.06.2023г. на директора на Районна здравноосигурителна каса – Бургас.

ОСЪЖДА Националната здравноосигурителна каса да заплати на „Многопрофилна болница за активно лечение "Сърце и Мозък“ ЕАД, с ЕИК[ЕИК], сумата 1086 (хиляда осемдесет и шест) лева – разноски по делото.

Решението подлежи на касационно оспорване в 14-дневен срок от съобщаването му, пред Върховния административен съд.

Съдия: