

РЕШЕНИЕ

№ 424

гр. София, 30.01.2012 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, X КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в
публично заседание на 27.01.2012 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Катя Аспарухова

ЧЛЕНОВЕ: Росица Драганова
Ралица Романова

при участието на секретаря Ванюша Стоилова и при участието на
прокурора Христозова, като разглежда дело номер **6473** по описа за **2011**
година докладвано от съдия Катя Аспарухова, и за да се произнесе взе
предвид следното:

С решение постановено по нахд №6314 по описа на СРС за 2010г. е отменено
наказателно постановление /НП/ №28/29.04.2010г. на Председателя на СЕМ, с което за
нарушение на чл.125в т.1 от Закона за радиото и телевизията /ЗРТ/ на „М” е наложена
имуществена санкция от 3000лв..

Несъгласен с решението е наказващият орган, който по изложените в жалбата в
срок съображения- моли да се отмени обжалваното решение и вместо него да се
постанови друго, с което да бъде потвърдено изцяло наказателното постановление.

В съдебно заседание – се представлява от юрк.П..

Ответникът по касационната жалба е депозирал отговор по жалбата, като по
изложените съображения –моли същата да не се уважава.

Представителят на СГП предлага да се уважи жалбата.

Административен съд София-град като се запозна с изразените становища и въз
основа на основанията изложени в касационна жалба, разгледани по реда на чл.217 и
чл.218 от АПК, намери за установено следното:

Деянието, за което е санкционирано дружеството е за това, че в 6-месечния срок по
чл.125в от ЗРТ т.е. до 24.02.2010г. не е представило в СЕМ списък на
разпространяваните програми и документи, свързани с придобиване на правата за
разпространение.

За да отмени НП СРС е приел, че има нарушение на материалния закон като е

визирано, че чл.125в ЗРТ регламентира задължение не от вписването в регистъра, а от дейността на оператора. В тази връзка е прието, че ако не се осъществява дейност – съответно операторът няма и задължение за представяне на списък. Конкретно е възприето, че наказващият орган е следвало да събере доказателства, че дружеството разпространява програми.

От друга страна в касационната жалба се визираща, че дружеството е вписано в публичния регистър, създаден и поддържан по чл.33, ал.1 от ЗЕС от КРС, който е различен от регистъра съществуващ при СЕМ по чл.125к и чл.125л от ЗРТ. Визирано е, че този регистър освен данни за юридическите лица /ЮЛ/ и физическите лица /ФЛ/, упражняващи контрол върху управлението на предприятието и органите на управление- следва да съдържа и данни, които самото предприятие е длъжно да предостави. В това число по т.4 списък на разпространяваните програми. Подчертава се, че когато предприятието прекрати предоставянето на услуги по чл.76 от Закона за електронните съобщения /ЗЕС/ е задължено да уведоми Комисията за регулиране на съобщенията /КРС/, поради което не се споделя извода на СРС, че дейност не е извършвана.

Настоящата инстанция напълно споделя изводите на СРС за материална незаконосъобразност на наказателното постановление. Посочената за нарушена норма на чл.125в от ЗРТ вменява задължение на всеки 6 месеца да се предоставя списък само от предприятието разпространяващо български и чуждестранни програми и този списък във връзка с чл.125к, ал.6 т.4 ЗРТ е на разпространяваните програми т.е. когато такива не се разпространяват, независимо от причината – списък не се предоставя. Дали дружеството е изпълнило задължението си по чл.76 от ЗЕС да заяви пред КРС, че е прекратило предоставянето на услуги е ирелевантно, доколкото се касае за друга разпоредба. Да се тълкува санкционната норма и да се прави приложение на закона по аналогия е недопустимо, поради което решението на СРС като правилно и законосъобразно следва да се остави в сила.

Водим съдът

РЕШИ:

ОСТАВЯ В СИЛА решение от постановено по нахд №6314 по описа на СРС за 2010г., с което е отменено наказателно постановление №28/29.04.2010г. на Председателя на СЕМ.

Решението е окончателно и не подлежи на обжалване.

Председател:

Членове:1.

2.