

Протокол

№

гр. София, 22.02.2013 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, IV КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в
публично заседание на 22.02.2013 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Аглика Адамова

ЧЛЕНОВЕ: Наталия Ангелова

Боряна Бороджиева

при участието на секретаря Цветанка Митакева и при участието на
прокурора Ютеров, като разгледа дело номер **586** по описа за **2013** година
докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09.33 часа се явиха:

Страните - редовно призовани.

КАСАТОРЪТ – редовно призован, представлява се от адв. В., която представя
пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ – редовно призован, представлява се от юрк. О., която представя
пълномощно.

СГП – редовно и своевременно призована, се представлява от прокурор Ютеров.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че са налице процесуалните предпоставки за даване ход на делото в
днешното съдебно заседание и

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба.

АДВ. В.: Поддържам касационната жалба. Няма да соча други доказателства, нямам
доказателствени искания.

ЮРК. О.: Оспорвам жалбата. Няма да соча други доказателства, нямам
доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ счете, че делото е изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. В.: Моля да уважите жалбата по подробно изложени в нея съображения и да отмените обжалваното съдебно решение, съответно да отмените обжалваното наказателно постановление по съображенията изложени в жалбата, както и съоръженията изложени в тази допълнителна молба. Доверителят ми не е извършил посоченото нарушение. Еwentуално поддържам съображенията за маловажност, за намаляване размера на санкцията.

ЮРК. О.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и да оставите в сила решението като правилно и законосъобразно. Считам, че същото е мотивирано. Още в касационната жалба се твърди, че посоченото нарушение е било отстранено впоследствие, но е видно, че същото е било направено едва след като е приключило административното производство, т.е. в края на м. декември, т.е. в този случай не е приложима разпоредбата на чл. 415В привилегирвания състав, тъй като същия изисква отстраняването на допуснатото нарушение да бъде извършено към момента на проверката, т.е. до съставянето и връчването на акта за установяване на административното нарушение.

ПРОКУРОРЪТ: Жалбата е неоснователна и недоказана. Моля същата да бъде оставена без уважение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 09.35 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: