

Протокол

№

гр. София, 11.12.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 58 състав, в публично заседание на 11.12.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Снежанка Къосева

при участието на секретаря Зорница Димитрова, като разгледа дело номер **1376** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 14,00 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „ДАГЕР ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД – редовно уведомен, представлява се от адв. П., с пълномощно по делото на лист 12.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКЦИЯ ЗА НАЦИОНАЛЕН СТРОИТЕЛЕН КОНТРОЛ – редовно уведомен, представлява се от гл. експерт П., с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – М. Г. С. – редовно уведомена, не се явява, представлява се от адв. П., с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – Г. И. П. – редовно уведомен, не се явява, представлява се от адв. П., с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – Д. Б. Д. – редовно уведомена, не се явява, представлява се от адв. П., с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – Б. Т. Г. – редовно уведомен, явява се лично, представлява се от адв. П., с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – Х. П. С. – редовно уведомена, не се явява, представлява се от адв. П., с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – ГЛАВНИЯТ АРХИТЕКТ НА С. ОБЩИНА – редовно уведомена, не се явява, представлява се от юриск. М., с днес представено пълномощно.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – ВР.И.Д. ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ ОБЩИНСКИ СТРОИТЕЛЕН КОНТРОЛ – редовно призван, не се явява, не се представлява.

СГП – редовно уведомена, не се представлява.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – АРХ. И. С. – редовно призвано, не се явява.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че няма процесуални пречки за даване ход на делото, поради което
ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА молба от вещото лице арх. И. С., постъпила по делото на 03.12.2025 г., с която моли да бъде конкретизирана ясно задачата, като ясно формулирани въпроси, на които следва да бъде отговорено за да бъде изготвена експертизата в необходимата пълнота и точност. Моли делото да бъде отложено, поради краткия срок и необходимостта от запознаване с обемната документация.

Адв. П.: Моля да ми бъде дадена възможност да се запозная със становището на вещото лице и писмено да формулирам и уточня въпросите по начина, по който тя е указала това да бъде направено. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

Гл. експерт П.: Считам, че наистина е необходимо да се конкретизира. Мисля, че въпросът е доста общ и трудно може да бъде предмет на СТЕ. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

Ю.. М.: Поддържам становището на колегата. Следва да се конкретизират въпросите от страна на жалбоподателя към вещото лице. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ, като изслуша страните, намира искането за основателно и

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 05.02.2026 година, от 14,30 часа, за която дата и час явилите се страни са уведомени от днес.
Неявилите се страни са уведомени по реда на чл. 138, ал. 2 АПК.
Да се уведоми вещото лице.

ПРЕДОСТАВЯ 7-дневен срок на процесуалния представител на жалбоподателя за уточняване задачата за СТЕ, съобразно изискванията на вещото лице.
Уточнението следва да бъде в писмена форма с препис за страните по делото.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,06 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: