

Протокол

№

гр. София, 30.06.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 69 състав, в
публично заседание на 30.06.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Милена Славейкова

при участието на секретаря Антонина Бикова, като разгледа дело номер **5154** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК на поименно повикване в 13,30 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Д. С. Г., редовно уведомен, се явява лично и с адв. Т., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ИЗПЪЛНИТЕЛНИЯТ ДИРЕКТОР НА НАЦИОНАЛНА СЛУЖБА ЗА СЪВЕТИ В ЗЕМЕДЕЛИЕТО, редовно уведомен, се представлява от адв. Д., с пълномощно по делото.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА заявление, постъпило на 16.06.2026 г. от адв. Д., с приложени доказателства.

ДОКЛАДВА постъпила на 22.06.2026 г. молба от адв. Т., в която изразява становище по постъпилите от жалбоподателя доказателства.

АДВ. Т. – Да се приемат приложените към заявлението на адв. Д. от 16.06.2026 г. доказателства. Нямам други доказателствени искания.

АДВ. Д. – Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ, по доказателствата,

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА доказателствата, приложени към заявление на ответника, чрез адв. Д. от 16.06.2026 г.

СЪДЪТ с оглед липсата на други искания по доказателствата

**О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.**

АДВ. Т. – Моля да уважите жалбата и да отмените оспорваната заповед като неправилна и незаконосъобразна на основанията, които са изложени в същата. На база на допълнително събраните доказателства в хода на производството, считам, че са допуснати съществени нарушения на процедурата по налагане на дисциплинарно наказание - уволнение на моя доверител, което се изразява в предварителен сговор, с описване на ситуации, недоказано дали са се случили, липса на реално изслушване, съгласно изискванията на закона. Видно от представения запис и от стенограмата, е налице един монолог от страна на изпълнителния директор, който не дава право на моя доверител да се изкаже и да изрази становище по повдигнатите срещу него обвинения. Прави впечатление, че всички жалби са депозираны на флашка до директора, чрез главния секретар Т., която беше свидетел по делото. Тя каза, че сигналите са ѝ предадени на флашки, които след това ги е регистрирала в деловодната система на администрацията. Относно допълнително представения видеоматериал, считам, че не се доказаха никакви действия, които да са агресивни или обидни от страна на моя доверител срещу свидетелката А. и същите не би следвало да се приемат. Моля, да ми дадете възможност да представя писмени бележки. Претендирам сторените разноски по списък, който представям, с копие за насрещната страна.

АДВ. Д. – От доказателствата по делото се установи неоснователността на депозираната жалба. Доверителят ми е изпълнил всички предписания на закона, което се доказва. Доказано е и изпълнение на процедурата, поради което моля да отхвърлите жалбата, да присъдите на доверителя ми разноските, за които сме представили договор за правна помощ и моля да ми дадете възможност да представя писмени бележки.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Г. /лично/ – Искам да кажа това, което съм отбелязал както в писмените си обяснения до Дисциплинарния съвет, така и до изпълнителния директор, че съм с убеждението, че е организирана кампания срещу мен, като дори не мога да определя ясно какви са мотивите за тази кампания. Подозирам, че това се дължи на подаден от мен сигнал за злоупотреби на един от жалбоподателите на 05.02.2026 г. След това събитие, което беше функция на дейностите ми по контрол, а именно установяване на злоупотреби със служебен автомобил от мой пряк подчинен и след като докладвах на изпълнителния директор на 05.02.2026 г., започна тази странна кампания срещу мен и отдах на това и последващите действия. По никакъв повод не съм искал да нагрубя, обидя или каквото и да било някой при изпълнение на служебните си задължения. За мен лично многото сигнали срещу мен се дължат на това, че самите жалбоподатели са го направили по някаква причина, не мога да твърдя защо и дали са мотивирани, мога само да гадая.

СЪДЪТ връчи на адв. Д. копие от протокола от предходното съдебно заседание, издадено въз основа на негово заявление от 16.06.2026 г.

ДАВА на страните 10-дневен срок за представяне на писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13,39 ч.

СЪДИЯ:

ЧЕКРЕТАР: