

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 19889

гр. София, 10.06.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 58 състав, в
закрито заседание на 10.06.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Снежанка Кьосева

като разглежда дело номер **1749** по описа за **2024** година докладвано от съдията,
и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е образувано по жалба от Н. В. В., с адрес в [населено място] срещу Писмо с рег. № РКС24-ЕВ01-39/1/ от 23.01.2024г. на кмета на район „К. село“, Столична община.

С разпореждане от 21.02.2024г. съдът е оставил без движение жалбата с указания за представяне на доказателства за внесена държавна такса в размер на 10,00 лв. по сметка на АССГ.

На 09.04.2025г. е постъпила молба от Н. В. В., с която е поискано освобождаване от внасянето на държавна такса и предоставяне на правна помощ, поради липса на средства. Доказателства за твърденията не са представени. В изпълнение на указания на съда с молба от 29.05.2025г. жалбоподателят е представил декларация за материално и гражданско състояние, с която е декларирал, че не получава месечни доходи и че притежава лично или в съсобственост четири недвижими имота. Представил е и амбулаторен лист и епикриза касаещи проведено лечение от 11.10.2024г. до 15.10.2024г.. Със справка от Агенция по вписванията установява, че по отношение на два от недвижимите му имоти е наложена възбрана.

Съдът като взе предвид представените доказателства намира искането за освобождаване от заплащане на държавна такса в размер на 10,00 лв. за основателно.

Искането за предоставяне на правна помощ, поради липса на средства е неоснователно. Предвид представената от жалбоподателя декларация за материално и гражданско състояние следва извод, че страната не разполага със средства за заплащане на адвокатско възнаграждение по смисъла на чл.23, ал.3 от ЗПП. Налице е и изразено желание страната да има адвокат. Следователно налице са първите две предпоставки, предвидени в чл.23, ал.2 от ЗПП. Но не е налице третата предпоставка – интересите на правосъдието да изискват това. Жалбата въз основа, на която е образувано настоящото производство не е оставена без движение за отстраняване на нередовности, касаещи съдържанието или направеното искане. От друга страна на съда е служебно известно, че Н. В. е жалбоподател по десетки дела, образувани в АССГ през 2024 и 2025г. по жалби срещу откази по заявления, подадени по реда на ЗДОИ, както и че по една част от тях е осъществявал защитата си сам. След като жалбоподателят може сам да организира защитата си интересите на правосъдието

не изискват допускане на правна помощ.
Предвид изложеното, Съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ОСВОБОЖДАВА Н. В. В., с адрес в [населено място] от заплащане на държавна такса в размер на 10,00 лв. по сметка на АССГ.

ОТХВЪРЛЯ искането на Н. В. В., с адрес в [населено място] за предоставяне на правна помощ.

Определението в частта, с която се отказва правна помощ, подлежи на обжалване пред Върховен административен съд в 7-ем дневен срок от получаване на съобщението.

СЪДИЯ: