

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 17768

гр. София, 11.05.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XVII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в
закрито заседание на 11.05.2026 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: Елена Попова

като разглежда дело номер **4817** по описа за **2026** година докладвано от съдия
Елена Попова, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на глава дванадесета от АПК, вр.чл.63в ЗАНН.

Образувано по касационна жалба от 12.03.2026г., подадена от Агенция „Пътна инфраструктура“ /АПИ/, чрез процесуален представител- юрисконсулт Х. Б., срещу Решение № 743/02.03.2026г. на СРС, 110-ти състав, постановено по анд №12326/2025г. по описа на СРС. С оспорваното решение е отменен електронен фиш №[ЕГН], издаден от АПИ-МРРБ, с който на „СПАЙЧ 64“ ЕООД на основание чл.187а ал.2т.1, вр.чл.179 ал.3 ЗДвП е наложена имуществена санкция в размер на 300 /триста/ лева за нарушение на чл.102 ал.2 ЗДвП.

Препис от касационната жалба е връчен на насрещната страна – „СПАЙЧ 64“ ЕООД, която не е подала отговор.

След като извърши служебна проверка на редовността на касационната жалба относно изискванията на чл. 212 и 213 АПК, като установи следното:

Жалбата отговаря на изискванията на чл.212 АПК, като същата е подадена в писмена форма и съдържа всички законовоизискуеми реквизити.

Жалбоподателят е освободен от държавна такса, доколкото производството по Закона за административните нарушения и наказания. Касационната жалба е подписана от процесуалния представител. Към искането е приложено пълномощно. Жалбата не съдържа нецензурни думи, обиди или заплахи.

Изпълнени са изискванията на чл.213 АПК, като към жалбата са приложени пълномощно и препис от жалбата за насрещната страна.

Спазен е срокът за подаване на касационна жалба, тъй като видно от приложения по делото отрязък от призовката, съобщение за изготвени мотиви е получено от АПИ на 10.03.2026г., а касационната жалба е подадена на 12.03.2026г.

При осъществен съгласно чл.213а, ал.6 АПК контрол се установи, че въззивният съд е извършил надлежна проверката за редовност и допустимост на касационната жалба, като е изпълнил правомощията си по чл.213а ал.1, ал.4 и ал.5 АПК, поради което съдията-докладчик приема, че жалбата е редовна и допустима.

Предвид това делото следва делото да се насрочи в о.с.з. с призоваване на страните и Софийска градска прокуратура.

Водим от гореизложеното съдията-докладчик

РАЗПОРЕДИ:

НАСРОЧВА КАН дело №4817/2026 г. в открито заседание за 12.05.2026 г. от 10.00 часа, за която дата и час да се призоват страните :

КАСАТОР - Агенция „Пътна инфраструктура“ /АПИ/, чрез процесуален представител;

ОТВЕТНИК ПО КАСАЦИЯ – „СПАЙЧ 64“ ЕООД

Софийска градска прокуратура.

Разпореждането не подлежи на обжалване.

Преписи от разпореждането да се изпратят на страните и на Софийска градска прокуратура, заедно с призовките.

СЪДИЯ: