

Протокол

№

гр. София, 12.02.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 76 състав,
в публично заседание на 12.02.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Пламен Панайотов

при участието на секретаря Снежана Тодорова, като разгледа дело номер **5780** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 15:10 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „СОФИЯ ПАРК ВИЛАС“ АД, редовно уведомени, представляват се от адв. Н. П., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ СТОЛИЧЕН ОБЩИНСКИ СЪВЕТ (СОС), редовно уведомен, представлява се от юрк. Р. Г., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Л. С. Р., редовно уведомен, не се явява, не се представлява.

СГП – редовно призовани, не изпращат представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпила молба от 12.02.2025 г. в 11:45 часа, от Л. С. Р..

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВИ ВЪЗМОЖНОСТ на страните да се запознаят с постъпилата молба.

АДВ. П.: Считам, че лицето Р. следва да бъде заличен като заинтересована страна по

настоящото дело и производството в тази му част да бъде прекратено и да продължи по отношение на жалбоподателя и ответната страна.

ЮРК. Г.: Присъединявам се към становището.

СЪДЪТ, предвид докладваната молба, като съобрази и със становището на жалбоподателя и ответника намира, че предвид и представените доказателства в предходното заседание намира, че следва да заличи като ответник по настоящото производство Л. С. Р..

С оглед гореизложеното, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ЗАЛИЧАВА като ответник в настоящото производство Л. С. Р..

Производството продължава между първоначално конституираните страни с жалбоподател „СОФИЯ ПАРК ВИЛАС“ АД и ответник СТОЛИЧЕН ОБЩИНСКИ СЪВЕТ (СОС).

СЪДЪТ запитва страните имат ли други доказателствени искания.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. П.: Моля да отмените решението на СОС в частта му, с която е одобрено изменение на уличната регулация и изменение на регулацията на притежавания от моя доверител УПИ I-1328 и 1329 като незаконосъобразно. Пригответе писмена защита и към нея съм приложила два нотариални акта, които не искам да ги приемате като доказателства, тъй като те са приети като доказателства по делото, когато е било под № 4705 – за улеснение на съда и за обяснения на колежката, на която давам копие от защитата. Тези два имота касаят съседни ПИ^{та}, които са неурегулирани и които се засягат от въпросното уширение на тротоара или зъбчето, както ние го наричаме. Моля да се съобразите с тези съображения. Не претендираме разноски по делото.

ЮРК. Г.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Моля да ми бъде присъдено юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15:17 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

