

РЕШЕНИЕ

№ 22716

гр. София, 08.06.2026 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 3 състав, в публично заседание на 29.01.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Атанас Николов

при участието на секретаря Ирена Йорданова, като разгледа дело номер **9141** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 175, ал.1 от АПК

Образувано е по молба от директора на Дирекция „Социално подпомагане“, с искане за поправка на ОФГ в решение № 14391/15.04.2026 г., постановено по адм. дело № 9141/2025 г. по описа на АССГ, III отделение, 3 – ти състав.

В молбата е посочено, че в изпълнение на Решение № 14391/15.04.2026 г. е извършено ново преразглеждане на административната преписка, като са установени несъответствия с цитираните в съдебния акт правни норми по ЗСП и ППЗСП, както и допуснати очевидни фактически грешки. Изложено е, че обжалваната Заповед № ЗСП/Д-С-ЛЦ/1189/16.01.2025 г. е постановена по подадено заявление-декларация за отпускане на еднократна помощ по реда на чл. 16 от ППЗСП за възникнали инцидентни нужди, а не е свързана с чл. 16а от ППЗСП за издаване на лична карта, както било посочено в решението. С оглед на това е поискано съдействие за отстраняване на установените несъответствия.

По делото е постъпил отговор от М. Е. Й. от 26.05.2026 г., в който е посочено, че не възразява да се поправят очевидните фактически грешки в решението.

При извършената служебна проверка на молбата за поправка на ОФГ, съдът намира същата за

допустима и за разглеждане, съответно неоснователна по същество.

Съгласно чл. 175, ал. 1 от АПК съдът по свой почин или по искане на страна може да поправи допуснати в решението писмени грешки, грешки в пресмятането или други подобни очевидни неточности. Очевидната фактическа грешка представлява несъответствие между действително формираната воля на съда и нейното външно писмено изразяване в съдебния акт. Поправката по реда на чл. 175 от АПК не може да служи за изменение, допълване или преразглеждане на мотивите на постановеното решение, нито за преценка относно правилността на изложените от съда правни изводи. По този ред не могат да бъдат отстранявани твърдени пороци, свързани с приложението или тълкуването на материалния закон, както и с обсъждането на относимите факти по делото.

В конкретния случай изложеното в молбата не сочи на допусната очевидна фактическа грешка по смисъла на чл. 175, ал. 1 от АПК. Посочените от молителя обстоятелства се отнасят до съдържанието на мотивите на постановеното решение, до цитираните правни норми и до извършената от съда преценка относно предмета на административното производство. Искането по същество е насочено към изменение на мотивите на съдебния акт и към преразглеждане на формираните от съда правни изводи, което е недопустимо в производството по поправка на очевидна фактическа грешка.

Не се установява несъответствие между формираната от съда воля и нейното писмено изразяване в диспозитива на Решение № 14391/15.04.2026 г. обжалваната в производството Заповед № ЗСП/Д-С-ЛЦ/1189/16.01.2025 г., която е постановена по подадено заявление-декларация за отпускане на еднократна помощ по реда на чл. 16 от ППЗСП за възникнали инцидентни нужди е била предмет на съдебен контрол, отменена е по мотиви посочени в съдебния акт и този съдебен акт подлежи на изпълнение от страна на административния орган.

По изложените съображения и на основание чл.175, ал.2 от АПК, съдът

РЕШИ:

ОТХВЪРЛЯ молбата от директора на Дирекция „Социално подпомагане“, с искане за поправка на ОФГ в решение № 14391/15.04.2026 г., постановено по адм. дело № 9141/2025 г. по описа на АССГ, III отделение, 3 – ти състав

Настоящото решение не подлежи на обжалване.

На основание чл.175, ал.2 АПК решението да се отбележи върху поправеното решение.