

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 9046

гр. София, 21.11.2019 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 24 състав,
в закрито заседание на 21.11.2019 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Бранимира Митушева

като разгледа дело номер **6712** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и сл. от АПК.

Образувано е по жалба на В. Р. В. от [населено място] срещу заповед № 4332з-380/27.05.2019 г. на началника на 02 група „ПК“ към 01 сектор „ОКПД“ при ОПП-СДВР.

С разпореждане от 01.07.2019 г. съдът е насрочил делото за разглеждане в открито съдебно заседание на 25.11.2019 г..

С писмена молба от 20.11.2019 г. началника на отдел „Пътна полиция“ при СДВР е приложил по делото заповед № 4332з-767/26.09.2019 г. на началника на 02 група „ПК“ към 01 сектор „ОКПД“ при ОПП – СДВР, с която е отменена заповед № 4332з-380/27.05.2019 г. на началника на 02 група „ПК“ към 01 сектор „ОКПД“ при ОПП-СДВР. С така приложената по делото заповед и в съответствие с чл. 156, ал. 1 от АПК, началникът на 02 група „ПК“ към 01 сектор „ОКПД“ при ОПП – СДВР е оттеглил изцяло своя заповед № 4332з-380/27.05.2019 г., предмет на настоящото съдебно производство.

При така установеното от фактическа страна и с оглед разпоредбата на чл. 156, ал. 1 от АПК настоящият съдебен състав намира, че са налице основанията, визирани в закона за прекратяване производството по чл. 159, т. 3 от АПК. С депозираната на 20.11.2019 г. по делото заповед № 4332з-767/26.09.2019 г. на началника на 02 група „ПК“ към 01 сектор „ОКПД“ при ОПП – СДВР по съществото си последният оттегля оспорения в настоящото съдебно производство административен акт, което представлява отрицателна процесуална предпоставка за продължаване на образуваното съдебно производство, предвид изричната разпоредба на чл. 159, т. 3 от АПК и налага прекратяване на производството. Доколкото оттеглянето е направено преди първото по делото заседание, както и при съобразяване на нормата на чл. 156, ал. 2 от АПК, то в конкретния случай не е необходимо изразяване на съгласие от страна на оспорващия.

В жалбата е било направено искане за присъждане на разноси по делото, което съдът намира за основателно, тъй като съгласно разпоредбите на чл. 143, ал. 2 от АПК подателят на жалбата има право на разноси по ал. 1 и при прекратяване на делото поради оттегляне на оспорения от него административен акт. Ответникът следва да бъде осъден да заплати на жалбоподателя сумата в размер на 510 лева, представляваща внесена държавна такса в размер на 10 лева и реално изплатено адвокатско възнаграждение в размер на 500 лева.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 143, ал. 2 и чл. 159, т. 3 от АПК Административен съд София-град, Второ отделение, 24-ти състав

ОПРЕДЕЛИ:

ОТМЕНЯ разпореждане от 01.07.2019 г., с което делото е насрочено за разглеждане в открито съдебно заседание на 25.11.2019 г. от 13.30 часа.

ОСЪЖДА Столична дирекция на вътрешните работи да заплати на В. Р. В. от [населено място], с ЕГН [ЕГН], сумата в размер на 510 /петстотин и десет/ лева, представляваща разноси по делото.

ПРЕКРАТЯВА производството по адм. д. № 6712/2019г. на Административен съд София-град, Второ отделение, 24-ти състав.

Определението подлежи на обжалване с частна жалба в 7-дневен срок от съобщаването му на страните пред ВАС.

На основание чл. 138 от АПК препис от определението да се изпрати на страните.

СЪДИЯ: