

Протокол

№

гр. София, 13.07.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 64
състав, в публично заседание на 13.07.2021 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Калинка Илиева

при участието на секретаря Макрина Христова, като разгледа дело номер **1020** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК на именното повикване в 10:40 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Д. Т. Е., представляван от управителя Д. Ф. чрез адв. З. П. Н., редовно призван, се представлява от адв. Н., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ ОДОП КЪМ ТД на НАП С., редовно призван, се представлява от юрк. Н., с днес представено пълномощно.

Явява се ВЛ Н. М. М..

СТРАНИТЕ (поотделно) – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като взе предвид становището на страните, счита че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото.

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

СНЕМА самоличността на ВЛ Н. М. М., неосъждана, без дела и родство със страните.

ПРЕДУПРЕДЕНА за наказателната отговорност по чл. 291 НК.

Адв. Н. – Нямам въпроси. Да се приеме.

На въпрос на юрк. Н., ВЛ – Не съм посещавала счетоводството на жалбоподателя. На имейл са ми представили справки.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението.

На ВЛ да се изплати възнаграждение.

Издаде се РКО.

Адв. Н. – Представям протокол, от който е видно, че осъществен факта на доставки на гръцките получатели по доставките.

Юрк. Н. – Считам искането за неотнoсимо.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА днес представеното доказателство.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

Адв. Н. - Моля да уважите жалбата. Считам, че в настоящия случай се доказва наличието на доставки. Има приемо-предавателни протоколи. Видно от експертизата същите получени стоки са използвани за последващи доставки. Моля за срок за писмена защита.

Юрк. Н. - Моля да оставите жалбата без уважение като неоснователна и недоказана и потвърдите решението в обжалваната част. Нито един от сочените доставчици не притежава разрешение за производство и продажба на стоки от този вид – млечни продукти, съобразно Закона за храните. Не са представени доказателства, които да оборят твърдението за липса на реална доставка. ССЕ единствено дава заключение за счетоводните записвания, без да е проверила в счетоводството единствено, въз основа на представени от жалбоподателя протоколи. Моля да имате предвид подробно изложените съображения. Претендирам юрисконсултско възнаграждение в размер на 666 лв.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.58 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: