

# Протокол

№

гр. София, 02.07.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 69**  
**състав**, в публично заседание на 02.07.2021 г. в следния състав:  
**СЪДИЯ: Милена Славейкова**

при участието на секретаря Грета Грозданова и при участието на прокурора Кирил Димитров, като разгледа дело номер **1089** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 14.00 ч. се явиха:

ИЩЕЦЪТ – А. В. Х., редовно уведомен, не се явява лично, представлява се от адв. А., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – БЪЛГАРСКА НАРОДНА БАНКА /БНБ/, редовно уведомен, се представлява от адв. Д., с пълномощно по делото.

За СГП се явява прокурор К. Д..

ВЕЩОТО ЛИЦЕ - С. А. А., редовно уведомен се явява лично.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ - О. И. К., редовно уведомен, не се явява лично.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ - И. Р. Д., редовно уведомен се явява лично.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

СЪДЪТ пристъпва към снемане самоличност на вещото лице И. Р. Д.: 56 г., български гражданин, неосъждан, без дела и родство със страните. Предупреден за наказателната отговорност по чл. 291 от НК. Обеща да даде вярно, точно и безпристрастно заключение.

СЪДЪТ пристъпва към изслушване на заключението по СТЕ.

Вещото лице И. Р. Д. разпитан каза: Представил съм писмено заключение, изготвено лично от мен в срок, което поддържам.

На въпроси на адв. А., вещото лице Д. разпитан каза: На страница 2 от заключението двете платежни нареждания завършващи с № 985 и 243 са постъпили и валидирани в системата на „Борика Б.“ в 12.48 ч. Валутните преводи над 100 000 евро се изпълняват през система „Т.“ на БНБ или чрез директна кореспондентска сметка с друга банка. Това нещо се решава от служител на К. в зависимост от изискванията на клиента. Ако клиентът не е изразил желание, обикновено преводът се пуска чрез „TARGET“. Считам, че това е по-сигурен за банката начин, защото има допълнителен контрол в Европейската банкова система. На страница 4 от експертизата валутният превод от 677 000 евро е пуснат с „Вальор“ - 23.06.2014 г., а от 25.06.2014 г. има заповед, с която всички необработени, неуспешно преминали преводи трябва да се върнат обратно. Така че, би трябвало след тази дата да са върнати по сметка на титуляра.

На въпроси на адв. Д., вещото лице Д. разпитан каза: Когато клиентът прави превод, той може да се изпълни незабавно или с отложено изпълнение. За незабавен превод се иска допълнително такси, а за отложено изпълнение не се изискват. Валутният превод е пуснат за изпълнение на 23.06.2014 г., това означава, че в самото банково нареждане е написано, че той трябва да се изпълни на 23.06.2014 г., а не незабавно, тоест от 20.06.2014 г., това означава, че е с „Вальор“, тоест с изпълнение на 23.06.2014 г. Банката се е задължила да изпълни превода след 20.06.2014 г. и по-точно на 23.06.2014 г.

Прокурорът – Нямам въпроси към вещото лице Д..

СТРАНИТЕ / поотделно/ – Моля, да се приеме заключението.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице И. Р. Д.. На същото да се изплати възнаграждение в размер на внесения депозит, за което се издадоха 2 бр. РКО за сумите от 200 лв. и от 300 лв.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА постъпило извън срока по чл. 199 от ГПК заключение на комплексна ССЕ изготвена от вещите лица А. и К..

Вещото лице А. – Колегата К. е извън страната. Работили сме до последно, експертизата беше обемна и това е причината за представяне на заключението извън срока. Експертизата е изпратена на страните и с оглед сложността на въпросите, моля да укажете на страните да изпратят същите предварително в писмен вид, за да можем да се подготвим предварително.

Адв. А. – Нямам други доказателствени искания на този етап.

Адв. Д. – Нямам други доказателствени искания на този етап.

Прокурорът – Нямам други доказателствени искания на този етап.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 20.10.2021 година от 11.00 ч., за която дата и час страните, СГП и вещото лице А. са уведомени от днешното с.з.

ДА СЕ УВЕДОМИ вещото лице О. К..

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.13 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: