

Протокол

№

гр. София, 25.09.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XIII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в публично заседание на 25.09.2020 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Миглена Николова

ЧЛЕНОВЕ: Татяна Жилова

Христо Минев

при участието на секретаря Милена Чунчева и при участието на прокурора Куман Куманов, като разгледа дело номер **6288** по описа за **2020** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10:21 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ – ТЕРИТОРИАЛНА ДИРЕКЦИЯ НА НАЦИОНАЛНА АГЕНЦИЯ ЗА ПРИХОДИТЕ – редовно призован, не се представлява.

Постъпили са писмени бележки от юрк. А., в които моля да се даде ход на делото, поддържа жалбата и изразява становище по същество на спора.

СЪДЪТ изчита на страните.

Връчва екземпляр на ответника.

ОТВЕТНИКЪТ – „ЕБВ Е. Г.&КО.КГ“ чрез адв. А. А. – редовно призован, представлява се от адв. А., с пълномощно по делото, редовно упълномощена, приета от днес.

Адв. А. – Според пълномощното ми по делото на СРС съм А., но моля фамилията ми да бъде заменена на П., каквато е сега.

Предоставя на виждане новата си адвокатска карта със сменена фамилия.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДА СЕ ПРОМЕНИ списъка за призоваване, като фамилията на процесуалния представител на ответника да се счита П. /бивша А./.

СГП – редовно призована, се представлява от прокурор К..

СТРАНИТЕ (поотделно) – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като съобрази липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание и становището на страните

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба на ТД на НАП срещу решение н.а.х.д. № 13305/2019 година на СРС.

ДОКЛАДВА постъпил отговор по касационна жалба.

Препис от отговора е оставен на задна корица на разположение на ответника - ТД на НАП С..

АДВ. П. – Оспорвам касационната жалба по съображения изложени в писмения отговор. Поддържаме отговора си. Единствено правя искане за присъждане на хонорар. Представям списък за разноски и доказателства за изплащане на адвокатски хонорар. Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ – Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания.

По доказателствата, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и прилага списък за разноски и доказателство за разноски на ответника.

СЪДЪТ като съобрази, че страните не сочат и не представят писмени доказателствени искания за установяване на касационните основания,

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

АДВ. П. – Поддържам мотивите изложени в отговора. Искан само да допълня, че споделям мнението на СРС за нарушение на административно-производствените правила при издаване на НП, тъй като действително за първи път са въведени обстоятелства, които не се обсъждат в акта, а именно датата на извършено нарушение. Моля да потвърдите решението на СРС. Моля за присъждане на разноски на доверителя ми, направени за тази инстанция. Моля за срок за писмени бележки.

ПРОКУРОРЪТ – Считам, че касационната жалба е неоснователна и недоказана, а решението на СРС за правилно и законосъобразно.

По направеното искане от адв. П. , СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните в 7-дневен срок от днес за депозиране на писмени бележки по делото.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:27 ч.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: