

Протокол

№

гр. София, 16.07.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 42 състав, в
публично заседание на 16.07.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Калин Куманов

при участието на секретаря Росица Б Стоева, като разгледа дело номер **3079** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК.

На именното повикване в 15:04 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „СИС ЕМ“ ООД – уведомен по реда на чл.138, ал.2 АПК, не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" - С. ПРИ ЦУ НА НАП - редовно призован, представлява се от юрк. З., с пълномощно по делото.

Юрк.З.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което
О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА молба от жалбоподателя от 10.07.2026 г., с която уведомява съда, че дружеството е със запорирани сметки и няма възможност да внесе депозита за допуснатата експертиза. Моли да се заличи експертизата и делото да се реши по събраните до момента доказателства.

Юрк. З.: Нямам доказателствени искания. Не възразявам да се заличи допуснатата служебно експертиза и делото да се реши по събраните до момента доказателства, както е поискал жалбоподателят.

Съдът намира, че процесуалното поведение по делото на жалбоподателя сочи нежелание да се изслуша служебно допуснатата експертиза, поради което същата следва да се заличи и делото да се реши по събраните до момента доказателства.

Така мотивиран, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ЗАЛИЧАВА служебно допуснатата съдебно-техническа експертиза с протоколно определение от 03.10.2024 г. и от 09.04.2026 г.

Поради изчерпване на доказателствените искания, СЪДЪТ счеде делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Юрк. 3.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана и да потвърдите обжалвания РА като правилен и законосъобразен, издаден от компетентен орган в неговите правомощия. Моля да вземете предвид мотивите, изразени в решението на Директора на дирекция ОДОП. Претендирам юрисконсултско възнаграждение по реда на чл.161 ДОПК.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15:12ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: