

Протокол

№

гр. София, 13.11.2014 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 21
състав**, в публично заседание на 13.11.2014 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Росица Бузова

при участието на секретаря Илияна Тодорова, като разгледа дело номер **7986** по описа за **2014** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение разпоредбите на чл.142, ал. 1 ГПК вр. § 2 от ДР на ДОПК, на именното повикване в 09.54 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] редовно призован на 07.10.2014 г., се представява от адв. П., упълномощена от днес.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ на ТД на НАП – С., редовно призован на 03.10.2014 г., не се явява лично, представлява се от юрк. Р., с представено по делото пълномощно.

СПИ редовно призована на 30.09.2014 г., не изпраща прокурор за встъпване и участие в производството съгласно чл.159, ал.1, изр.2 ДОПК.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че процесуални пречки за разглеждане на делото няма, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА ГО – производство по реда на чл.92, ал.11, изр.2 ЗДДС вр. чл.197, ал.2, изр.1 ДОПК по жалба на [фирма] срещу Решение № П-3/14.07.2014 г. на директора на ТД на НАП – С..

ДОКЛАДВА административната преписка, изпратена съгласно чл.197, ал.2 ДОПК с писмо изх. № 53-06-2740#4/11.08.2014 г. на ТД на НАП – С., съдържащо частичен опис.

ДОКЛАДВА свое определение № 4663/29.09.2014 г.

ДОКЛАДВА молба на юрк. Р. от 16.10.2014 г., пълномощник на ответника, с приложения под опис писмени доказателства за окомплектоване на административната преписка по указания на съда.

Адв. П.: Поддържам жалбата. Заявявам, че съм запозната със с административната

преписка, както е първоначално изпратена и последващо окомплектована съгласно докладваното от съда. Не се противопоставяме да се приеме по делото, не оспорваме съдържащите се в преписката документи. Днес представям и моля да бъдат приети писмени доказателства, обособени в два жълти класъора, с опис по молба с препис за ответника. Така изпълняваме в цялост указанията по определение № 4663/29.09.2014 г. с изключение на това за представяне на складови разписки, тъй като [фирма] не разполага с такива. За да се установи наличието на предпоставките по чл.92, ал.3, т.1 ЗДДС, на което основание е претендирано възстановяване на ДДС за м. март и м. април 2014 г., моля от ответника съгласно чл.190, ал.1 ГПК вр. §2 от ДР на ДОПК да се изискат подадените от нас СД по ЗДДС за м. март 2013 – м. февруари 2014 г. Моля също, във връзка с довода ни, че не са налице задължения на дружеството жалбоподател, с които да се прихваща със заявления за възстановяване ДДС, от ответника да се изиска също така справка за публичните задължения на [фирма] към дата на нейното издаване, както и към 08.06.2014 г., когато е изтекъл 30-дневният срок по чл.92, ал.11 ЗДДС. Моля да се допусне изслушване на съдебно-счетоводна експертиза (ССЧЕ) с въпроси по ЗДДС и ЗКПО формулирани в молба, която представям, с препис за ответника. Предмет на спорните услуги на [фирма] са отпадъци от черни и цветни метали по § 1, т.77 от ДР на ЗДДС. Те са изпълнявани с пътни превозни средства с регистрация по ЗДвП, които могат да се движат по пътища за обществено ползване. Касае се за транспортиране - превоз на такива отпадъци между отлените складови бази на дружеството. При необходимост допълнително ще ангажираме транспортно-икономическа експертиза, която да даде заключение характеристики на тези машини/ППС и функциите им за осъществяване на обработка и/или транспорт на отпадъци.

Юрк. Р.: От името на ответника оспорвам изцяло жалбата. Административната преписка, първоначално изпратена и доокомплектована, моля да се приобщи към делото. Както съм посочила в молбата от 16.10.2014 г., изпълнили сме указанията на съда с изключение на фактурите от [фирма] – те са проверени на място, данните от тях са обобщени, без копия да са направени за преписката, поради което не представяме по делото. По днес представените от жалбоподателя доказателства, моля да ни се предостави за срок за запознаване и допълнително изразяване на становище предвид техния обем. Не възразявам да бъде назначена ССЧЕ. Моля по чл.192 ГПК вр. § 2 от ДР на ДОПК от [фирма] да се изискат гаранциите и обезпеченията към договорите за банкови кредити и договорите за овърдрафт на разплащателни сметки, изброени подробно на стр.3 – 4 в А. № 1404085/06.06.2014 г., за да докажем предоставянето им от свързано с [фирма] лице.

Адв. П.: Ще представим издадените ни от [фирма] фактури за спорните транспортни услуги, в случай че срещнем затруднение ще представим молба по чл.192 ГПК вр. § 2 от ДР на ДОПК за изискването им от това трето неучастващо в процеса лице. В А. има констатация, че от ревизията е установено ползването от [фирма] на данъчен кредит по фактури от [фирма] и [фирма] - констатацията е направена без каквито и да е удостоверяващия я официални документи.

Юрк. Р.: Във връзка с последното изявление на адв. П., моля след проверка по преписката да представя допълнителни доказателства, въз основа на които в А. е констатирано ползването на данъчен кредит от [фирма] по фактури от [фирма] и [фирма].

СЪДЪТ на основание чл.148 ГПК вр. § 2 от ДР на ДОПК

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмените доказателства от административната преписка, както е изпратена по реда на чл.197, ал.2 ДОПК към придружително писмо изх. № 53-06-2740#4/11.08.2014 г. на ТД на НАП-С. с частичен опис, класирани на л.6 - л.158 от делото.

ПРИЕМА писмените доказателства, представени за доокомплектоване на административната преписка, по указания на съда, с молба - опис на юрк. Р. от 16.10.2014 г.

ПРИЕМА представените в днешното с.з. от жалбоподателя писмени доказателства в два класъра с опис по молба на адв. П., които да се обособят като приложения № 1 и 2 към делото.

УДЪЛЖАВА съгласно чл.63, ал.1 ГПК вр. § 2 от ДР на ДОПК срока на ответника за становище по писмените доказателства на жалбоподателя от днешното с.з., вкл. този за оспорване на истинността им по реда на чл.193, ал.1, изр.2 ГПК вр. § 2 от ДР на ДОПК, до датата на следващото с.з.

ЗАДЪЛЖАВА на основание чл.190, ал.1 ГПК вр. §2 от ДР на ДОПК ответника в 30-дневен срок да представи изисканите днес от жалбоподателя, подадени от него СД по ЗДС за м.март 2013 г. – м.февруари 2014г. и справка за публичните му задължения към 08.06.2014 г. и датата на издаването й.

ЗАДЪЛЖАВА на основание чл.192, ал.1 ГПК вр. §2 ДР на ДОПК [фирма] като трето неучастващо в процеса лице да представи в 14-дневен срок от съобщението заверени копия от документите за предоставени гаранции и обезпечения към договорите за банкови кредити и договорите за овърдрафт на разплащателни сметки, посочени на стр.3 - 4 от А. № 1404085/06.06.2014 г.

УКАЗВА на ответника в 7-дневен срок от днес да представи молба с препис по чл.192, ал.2 ГПК вр. § 2 от ДР на ДОПК за връчване на [фирма].

ДОПУСКА изслушване на ССЧЕ със задачи, формулирани в молбата на адв. П. от днешното с.з., по която за вещо лице назначава Г. А. А. – [населено място],[жк], [жилищен адрес]0, ап.78, тел.[ЕИК] при първоначален депозит в размер на 500 лв., вносим от жалбоподателя в 7-дневен срок от днес по сметка на АССГ.

ЗАДЪЛЖАВА на основание чл.190, ал.1 ГПК вр. §2 от ДР на ДОПК жалбоподателя в 30-дневен срок да представи издадените му от [фирма] фактури за спорните транспортни услуги.

ПРЕДОСТАВЯ на ответника исканата възможност в следващо с.з. да представи съответните официални документи, въз основа на които в А. № 1404085/06.06.2014 г. е констатиран ползван от „Х. М.“ Е. данъчен кредит по фактури, издадени от [фирма] и [фирма]

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 05.02.2015 г. от 10.30 ч., за когато страните са уведомени. Вещото лице да се призове след депозит.

Протоколът, изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.24 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

