

Протокол

№

гр. София, 05.10.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 8 състав, в публично заседание на 05.10.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Деница Митрова

при участието на секретаря Милена Чунчева, като разгледа дело номер **12323** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК на именното повикване в 10:29 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – "Б. М. Г. ЕНД КО" – редовно уведомен от предходното съдебно заседание, представлява се от адв. К., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРЪТ НА ТД НА НАП ГР.С. – редовно уведомен от предходното съдебно заседание, представлява се от юрк. Б., с пълномощно от днес.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА молба депозирана на 19.05.2021 г. от жалбоподателя, към която са приложени писмени документи под опис.

ДОКЛАДВА молба депозирана от ответника на 20.05.2021 година в изпълнение на определение от 20.04.2021 година, към която са приложени писмени документи под опис.

АДВ. К. – Запозната съм с представените под опис документи да се приемат. Няма да соча нови доказателства и нямам доказателствени искания.

ЮРК. Б. – Да се приемат писмените документи. Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

По доказателствата, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и приобщава към материалите по делото, представените от страните писмени документи.

ЮРК. Б. – Считам, че производството се явява безпредметно и следва да бъде прекратено. Ревизията е приключила и има издаден РА. Задълженията, които са начислени са заплатени изцяло от дружеството, в следствие на което е издадено постановление. Представям постановлението за отмяна на обезпечителните мерки. С вчерашна дата е изпратено решението за отмяна.

Адв. К. – Не възразявам да се приеме постановлението. Въпреки това жалбата следва да се разгледа, защото към момента на подаване постановлението е било действащо налице е правен интерес като незаконосъобразно. Настъпилите в хода на административното производство факти и обстоятелства, съдът следва да цени, но считаме, че в полза на жалбоподателя, тъй като административния орган е станал повод за завеждане на настоящото дело.

По представеното постановление от ответника, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и приобщава към материалите по делото, постановлението за отмяна на обезпечителните мерки.

По отношение на искането прекратяване на настоящото производство поради оттегляне на оспорения акт и, СЪДЪТ ще се произнесе с крайния си съдебен акт.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Нямаме доказателствени искания и няма да сочим нови доказателства.

СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

АДВ. К. – Моля да уважите жалбата по изложените в същата съображения. Р. е незаконосъобразно и неправилно. Претендирам разности, представям списък, който вече сме представили в предходното съдебно заседание. Моля за срок за писмени бележки.

ЮРК. Б. – Считам, че производството следва да бъде прекратено с оглед представените писмени доказателства в днешното съдебно заседание. Моля да оставите в сила решението на директора като правилно. Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Моля да ми присъдите юрисконсултско възнаграждение. Правя възражение за прекомерност на адвокатски хонорар. Считам,

че размерът е завишен предвид характера на делото. Тези дела се разглеждат без материален интерес.

По направеното искане от страните за депозиране на писмено становище, СЪДЪТ
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните в 7-дневен срок от днес за депозиране на писмено
становище по делото.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:34 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: