

Протокол

№

гр. София, 24.04.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 31 състав,
в публично заседание на 24.04.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Веселина Женаварова

при участието на секретаря Розалия Радева, като разгледа дело номер **10305** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 15.43 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ НАРОДНО ЧИТАЛИЩЕ „ВЪЗРАЖДАНЕ-1928“, редовно призован, се представлява от адвокат А., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ГЛАВЕН АРХИТЕКТ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА, редовно призован, се представлява от юриск. Г. с пълномощно по делото от днес.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ А. И. Б., редовно призовано, не се явява. От същото по делото е постъпила молба, в която се сочи, че поставеният въпрос е свързан с конструктивно обследване и предписание за въвеждане на сградата в годно експлоатационно състояние, поради което не е в състояние да изготви съдебно-техническа експертиза.
Страните: Моля да дадете ход на делото.

СЪДЪТ, като намира, че са налице законовите предпоставки за даване ход на делото,

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпилата по делото жалба от Б. М. и Ц. С. на 24/03/2023 година по дадения ход на делото в първото съд.з. и искане за прекратяване на същото с твърдение, че жалбоподателят Народно Читалище „Възраждане-1928 не е надлежна страна по делото, възв връзка с което съдът констатира от съставения акт за общинска собственост, че на Народно читалище „Възраждане-1928“, [населено място] е предоставено право на ползване, с оглед което същото се явява носител на вещно

право по отношение на имота, съответно заинтересовано лице да оспори заповедта на главния архитект.

Юриск. Г.: Преценката по молбата на вещото лице предоставям на съда, въпреки че конструктивното обследване изисква екип от специалисти.

Адв. А.: Нямам доказателствени искания. Поддържам искането за експертиза.

Като взе предвид постъпилата молба на вещото лице и становищата на страните, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ВЪЗЛАГА назначената по делото експертиза на вещото лице Т. Л. Й..

Юриск. Г.: Поддържам направеното искане за допускане изслушването на показанията на двама свидетели за състоянието на сградата, така като се изслушаха водените от жалбоподателя свидетели.

Съдът по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА възможност на ответника по жалбата да води в следващо съд.з. двама свидетели.

ОТЛАГА и НАСРОЧВА съдебно заседание по делото за 19/06/2023 година от 13,30 часа, за която дата и час страните са уведомени чрез пълномощниците си в съдебно заседание.

ДА СЕ ПРИЗОВЕ вещото лице Т. Л. Й..

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15,51ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: