

Протокол

№

гр. София, 18.02.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, второ отделение 27 състав,
в публично заседание на 18.02.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Димитър Петров

при участието на секретаря Цветанка Митакева, като разгледа дело номер **4710** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 09.40 ч. се явиха:

Страните-редовно призовани.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „ФОБОС КЕНДЪЛС“ ЕООД П. Л. Н. - УПРАВИТЕЛ чрез АДВ. П. С. К. – редовно уведомен, се явява адв. К., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ПРЕДСЕДАТЕЛЯТ НА ДЪРЖАВНА АГЕНЦИЯ „ДЪРЖАВЕН РЕЗЕРВ И ВОЕННОВРЕМЕННИ ЗАПАСИ" - редовно призован, се явява юрк. А., с пълномощно по делото.

СГП не изпраща представител.

ВЕЩО ЛИЦЕ В. М. Г. – редовно призована се явява лично.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като взе предвид, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА молбата от 17.02.2025 г. на пълномощника на жалбоподателя.

ДОКЛАДВА и постъпило на 07.02.2025 г. заключение на съдебно-химическа експертиза.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Моля да се изслуша вещото лице.

СЪДЪТ пристъпи към снемане самоличността на вещото лице.

СНЕ самоличността на вещото лице В. М. Г. – 74 години, неосъждана, без дела и родство със страните.

Предупредена за наказателната отговорност, която носи по чл. 291 от НК за даване на неверни данни пред съда.

Вещото лице обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЛ Г. – Представила съм заключение в срок, което поддържам.

АДВ. К. – Нямам въпроси към вещото лице. Моля да се приеме експертизата. Считам, че експертизата е изготвена много задълбочено и обстоятелствено.

ЮРК. А. – Нямам въпроси към вещото лице. Моля да се приеме експертизата.

СЪДЪТ намира, че вещото лице е отговорило на поставените въпроси, посочило е методите до които е достигнало до отговорите, с оглед на което СЪДЪТ намира, че е изпълнило процесуалната задача по делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на съдебно-химическата експертиза.

ДОКЛАДВА Справка-декларация от вещото лице, където вещото лице е остойностило положения труд и направените разходи в размер на 1196,00 лв.

АДВ. К. - Не възразявам относно справката декларация на вещото лице.

ЮРК. А. – Не възразявам.

СЪДЪТ като съобрази представената Справка-декларация намира, че окончателният размер на възнаграждението за изготвяне на заключението следва да бъде определен за сумата от 1196,00 лв., с оглед на което

ОПРЕДЕЛИ:

ДА СЕ ИЗДАДЕ на вещото лице възнаграждение от предварително внесения депозит от 400,00 лв., за което се издаде РКО.

УКАЗВА на жалбоподателя в 7-дневен срок от датата на днешното съдебно заседание да довнесе разликата от 706,00 лв. между предварително внесения и окончателния размер, като го ПРЕДУПРЕЖДАВА, че, ако не изпълни указанията сумата ще бъде събрана по реда на чл. 77 ГПК.

АДВ. К. – Нямам други доказателствени искания. ЮРК. А. – Имам доказателствено искане. Считам, че следва да се преизчисли размерът на запасите за извънредни ситуации, поради което считам, че следва да бъде назначена съдебно-икономическа експертиза с вещо лице с икономическо образование. Имам искане, с оглед заключението на съдебно-химическата експертиза да се допусне допълнителен въпрос на съдебно-икономическа експертиза, с която да се преизчисли какво е нивото на запаси за извънредни ситуации, което дружеството е следвало да поддържа за периода 01.07.2023 г. - 30.06.2024 г., дължимият резерв. Представям молба с формулиран въпрос.

АДВ. К. – Възразявам срещу това искане. Считам, че напълно неотносимо е към предмета на делото. Става въпрос за вече издадено разпореждане, в което е посочено конкретно количеството от запас за извънредни ситуации определен на довереното ми

дружество, като икономически оператор не е в правомощията, нито на съда, нито на някои от страните в хода на настоящото производство, да преизчислява и да определя нов размер на така вече определения от Агенцията. Точно и това е предметът на настоящото дело. Ние твърдим, че разпореждането е незаконосъобразно и при него не е приложен правно-материалния закон и съответно констатираните стойности са неправилно изчислени. Считаю, че с това доказателствено искане реално се опитва да се заобиколи настоящият процес.

ЮРК. А. – Не възразявам да работи по този въпрос предишното вещото лице Р. Р. С..

По доказателственото искане СЪДЪТ намира следното:

Същото се прави в съдебното заседание, в което е изслушано и прието заключението на съдебно-химическата експертиза. Касае обстоятелства, които бяха предмет на съдебно-икономическата експертиза, с оглед на което СЪДЪТ намира, че направеното искане касае новоустановени обстоятелства, поради което е допустимо да се направи в днешното съдебно заседание, с оглед и правомощията на съда при обжалване по съдебен ред на административните актове. СЪДЪТ намира, че искането е относимо, доколкото, какъв е действителният размер на нивото на запаси за извънредни ситуации, които дружеството е следвало да поддържа е въпрос, който е от значение за произнасяне и на съда по същество, поради което СЪДЪТ намира, че искането следва да бъде уважено и

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА изслушване на допълнителен въпрос към съдебно-икономическата по въпроса представен в молбата, представена в днешното съдебно заседание.

ОПРЕДЕЛЯ депозит за изготвяне на заключението в размер на 300,00 лв. вносим от ответника в 7-дневен срок от датата на днешното съдебно заседание, като СЪДЪТ ПРЕДУПРЕЖДАВА ответника, че, ако не представи разноски за събиране на доказателства, същото няма да бъде събирано и определението за допускане ще бъде отменено.

ОПРЕДЕЛЯ за вещо лице Р. Р. С., който да бъде уведомен НЕЗАБАВНО след представяне на доказателства за внесения депозит.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Нямаме други искания в днешното съдебно заседание.

СЪДЪТ за събиране на доказателства

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 15.04.2025 г. от 10.50 ч., за която дата и час страните редовни уведомени от днес.

НЕЗАБАВНО делото ДА СЕ ДОКЛАДВА след внасяне на депозит за уведомяване на вещото лице.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09.51 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

