

Протокол

№

гр. София, 27.01.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 41 състав,
в публично заседание на 27.01.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Луиза Христова

при участието на секретаря Марияна Велева, като разгледа дело номер **12069** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК на поименно повикване в 14.33 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма], представлявано от управителя И. Х. И., редовно призован, представлява се от адв. Г., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – изпълнителният директор на НАП, редовно призован, представлява се от юрк. И., с пълномощно от днес.

СГП не прави искане за конституиране като страна и не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като взе предвид становището на страните и предвид липса на процесуална пречка за даване ход на делото

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата, с приложенията към нея.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА молба на жалбоподателя от 13.12.2021 г., с приложения под опис.

АДВ. Г.: Поддържам жалбата. Нямам доказателствени искания. Няма да соча доказателства.

ЮРК. И.: Оспорвам жалбата. Нямам доказателствени искания. Няма да соча доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА приложените към жалбата писмени доказателства.

ПРИЕМА административната преписка.

ПРИЕМА писмените доказателства, приложени към молбата на жалбоподателя от 13.12.2021 г.

Предвид липсата на доказателствени искания от страните и като счете делото за изяснено от фактическа страна **СЪДЪТ**

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

АДВ. Г.: Моля да уважите подадената жалба като основателна по изложените в нея съображения и с оглед доказателствата по делото. Изричната разпоредба на чл. 30, ал. 7 от Закона за хазарта не допуска противоречиво тълкуване, като предвижда, че за издаване на лиценз за хазартни игри, облагани по ЗКПО, се събира само таксата по чл. 30, ал. 1 от закона, какъвто е настоящия случай. Считаю по тези съображения, че неоснователно е събрана такса и по чл. 30, ал. 6. На следващо място, административното производство по издаване на лиценз е образувано на 04.10.2019 г., поради което в случая несъмнено е приложима разпоредбата на § 86, ал. 1 от преходните и заключителни разпоредби на закона. Считаю, че преписката е следвало да се приключи по досегашния ред. Заплащането на таксата е част от изискването за получаване на лиценз, като без този лиценз доверителя ми не може да осъществява дейност. Предвид изложеното, моля да приемете, че оспореният административен акт е неправилен и незаконосъобразен поради противоречие с материалноправните разпоредби на закона. Моля да ми присъдите направените разноски по списък, който представям.

ЮРК. И.: Моля да постановите решение, с което да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана и да оставите в сила издаденото решение като правилно и законосъобразно. Подробни съображения са изложени в становището към административната преписка. Моля за юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.38 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: