

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 4435

гр. София, 10.02.2025 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 21
състав**, в закрито заседание на 10.02.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Елена Попова

като разгледа дело номер **3526** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и следващите от Административнопроцесуалния кодекс /АПК/ във връзка с чл. 26, ал. 9 от Закон за чужденците в Република България /ЗЧРБ/.

Делото е образувано по жалба от А. М., [дата на раждане] в Г., А., гражданин на А., чрез адвокат Б. Г. с адрес за получаване на книжа: [населено място], [улица] бх. Б ет.2 ап.10.

С жалбата се оспорва отказ за издаване на виза тип „Д“, издаден от Завеждащ Консулска служба в [населено място], Република А. по заявление на А. М. от 25.01.2024 г.

Иска се от съда да постанови отмяната на отказа, като се претендира, че актът е незаконосъобразен и издаден в противоречие с материалния и процесуалния закон. Твърди се, че не е изяснена фактическа обстановка, че жалбоподателят не е имал предишно пребиваване в страната и съответно основанието на чл.10 ал.1 т.11 ЗЧРБ не е приложимо спрямо него, като алтернативно се посочва, че административната отговорност нарушение на трудовото законодателство е била на работодателя, а не на А. М.. Оспорва се спазването на изискването за мотиви на административния акт, като се твърди, че дори и да се приеме, че А. М. е нарушил трудовото законодателство е настъпила погасителна давност и отделно от това са налице предпоставките на чл.28 ЗАНН.

Правят се доказателствени искания за допускане да разпит на един свидетел при режим на довеждане, който да установи факти и обстоятелства от значение за спора, както и да се изиска от ГД „Инспекция по труда“ С. информация и документи дали на дружеството „АЛБ ИНЖЕНЕРИНГ 2018“ ООД, ЕИК[ЕИК] са налагани имуществени санкции и/или предписания за периода от 01.01.2020 до 31.12.2022г., за какви нарушения, влезни в сила наказателни постановления, издадени АУАН и дали

наложените имуществени санкции са заплати, респ. кога.

В жалбата е посочено, че обжалвания акт е немотивиран, като ВАС с определение №558/22.01.2025г. по адм. дело №8709/2024г. по описа на ВАС е отменил определение №3760/10.04.2024г. на АССГ, 21-ви състав по настоящото дело, като е посочил, че това е нарушение на чл.6 ЕКПЧОС и е върнал делото на АССГ за продължаване на съдопроизводствените действия по делото. Дадени са указания за продължаване на съдопроизводствените действия, като съдът следва да задължи административният орган да представи доказателства, на които е о сновал отказа си за издаване на виза, както и да се даде възможност на жалбоподателя да изложи пред съда своите твърдения.

По делото е представена административната преписка.

Административен съд С.-град при служебно извършената проверка на наведените в жалбата доводи и и като съобрази разпоредбата на чл.10а, ал.4 от ЗЧРБ, намира жалбата за допустима:

Жалбоподателят е уведомен за издадения отказ, същият е получен лично от него на 13.03.2024г. срещу подпис. Жалбата е депозирана на 26.03.2024 г., в установения 14-дневен срок, съгласно препращащата норма на чл. 26, ал. 9 от ЗЧРБ към правилата и сроковете по АПК. Жалбата е подадена от страна - адресат на акта и срещу акт, който подлежи на съдебен контрол. С писмо в АССГ е представено заверено копие на административната преписка. Жалбата отговаря на изискванията на чл. 10а, ал.4 от ЗЧРБ. Предвид гореизложеното, настоящият състав намира, че оспореният отказ е от категорията, за които е допустимо съдебно обжалване, тъй като са налице предпоставките да се приеме, че е приложимо изключението, което допуска съдебен контрол.

В изпълнение на указанията на съда, дадени с разпореждане от 27.01.2025г., на 05.02.2025г. е представен документ за внесена държавна такса в размер на 10 лева по сметка на АССГ съгласно чл.2б б. б от ТАРИФА № 1 към Закона за държавните такси за таксите, събирани от съдилищата, прокуратурата, следствените служби и Министерството на правосъдието.

Предвид гореизложеното, жалбата е процесуално допустима и редовна и като такава следва да бъде разгледана, а производството по делото -насрочено в открито съдебно заседание.

Така мотивиран, Административен съд София-град, Първо отделение, 21-ви състав,

О П Р Е Д Е Л И:

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 27.02.2025г. от 10,00 часа, за когато да се призоват страните:

1. Жалбоподател: А. М., [дата на раждане] в Г., А., гражданин на А., чрез адвокат Б. Г.
 2. Ответник: Завеждащ Консулска служба в [населено място], Република А..
- Да се уведоми за делото Софийска градска прокуратура.

УКАЗВА на жалбоподателя, че носи доказателствената тежест за твърдените и изложени в жалбата факти и обстоятелства, посочени в жалбата, на които основава

своите искания или възражения.

УКАЗВА на ответника, че носи доказателствената тежест за установяване съществуването на фактическите основания, посочени в обжалвания административен акт, компетентността на издателя му, както и изпълнението на законовите изисквания при издаване на акта, като представи да представи доказателства, на които е о сновал отказа си за издаване на виза.

УКАЗВА на ответника да представи доказателства относно правомощието на ЗКС на Посолството на Р България в Т., Република А. да взема самостоятелни решение по заявления за издаване на виза за дългосрочно пребиваване.

ЗАДЪЛЖАВА Държавна агенция „Национална сигурност“ /ДАНС/ на основание чл. 186 вр. чл. 192, ал. 1 от ГПК вр. чл. 144 от АПК да представи съответните документи и становище в резултат на проведена съгласувателна процедура по отказ за издаване на виза тип „Д“ на лицето А. М., [дата на раждане] в Г., А., гражданин на А. по заявление №Т./25.01.2024г.

ЗАДЪЛЖАВА Дирекция „Миграция“ при МВР на основание чл. 186 вр. чл. 192, ал. 1 от ГПК вр. чл. 144 от АПК да представи съответните документи и становище в резултат на проведена съгласувателна процедура по отказ за издаване на виза тип „Д“ на А. М., [дата на раждане] в Г., А., гражданин на А. по заявление №Т./25.01.2024г. ДОПУСКА при режим на довеждане един свидетел по искане на жалбоподателя, чрез който да се установяват факти и обстоятелства от значение по делото.

Да се изиска от ГД „Инспекция по труда“ С. да представи в 3-дневен срок от получаване на съобщението информация и документи дали на дружеството „АЛБ ИНЖЕНЕРИНГ 2018“ ООД, ЕИК[ЕИК] са налагани имуществени санкции и/или предписания за периода от 01.01.2020 до 31.12.2022г., за какви нарушения, влезни в сила наказателни постановления, издадени АУАН и дали наложените имуществени санкции са заплати, респ. кога.

ДА СЕ ПРИЗОВАТ страните, с препис от определението.
ДА СЕ УВЕДОМИ С. градска прокуратура.

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: