

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 05.04.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 12
състав**, в закрито заседание на 05.04.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Наталия Ангелова

като разгледа дело номер **3030** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Съдебното производство по делото е по реда на чл.145 и следващите от АПК, делото е образувано по жалба от В. Д. С. с Е. от [населено място], чрез адв. М. П. - САК, с посочен в жалбата служебен адрес, против Заповед № 5133-1881/08.03.2022г. на директора на СДВР относно командироване на държавен служител - полицейски орган от СДВР за подпомагане на дейностите по гранично наблюдение в рамките на съвместната СПО на МВР, като жалбоподателят е командирован в качеството му на началник на 02 РУ - СДВР в Гранично полицейско управление Малко Т. към Регионална дирекция "Гранична полиция" Е., при ГДГП - МВР за периода 09.03.2022г до 07.04.2022г. включително Заповедта за командироване е връчена на жалбоподателя на 08.03.2022г.

Жалбата до съда е подадена на дата. 17.03.2022г., заведена с вх. № 10127 по описа на АССГ. Към жалбата е представен документ за държавна такса, както и пълномощно за адвоката, а видно от съдържанието ѝ, в същата са изложени фактически и правни съображения, направени са и доказателствени искания.

След разпореждане на съда на основание чл.152 АПК, с писмо с вх. № 12265/01.94.2022г., по делото е представена административната преписка.

Жалбата е редовна по чл. чл.150 и чл.151 АПК. Жалбата е подадена от адресата на акта и срещу подлежащ на съдебен контрол акт.

Настоящият състав на съда намира, че процесната заповед, представляваща индивидуален административен акт по смисъла на чл.21, ал.1 АПК, тъй като създава задължения за адресата си - оспорващият по делото, касае командироването на държавен служител, който е и полицейски орган по смисъла на ЗМВР, подлежи на оспорване пред съда на общо основание - чл.120, ал.2 от Конституцията на Република България. Редът за оспорването е по чл.145 и следващите от АПК, на основание чл.2, ал.1 АПК - за приложението на кодекса за административните производства пред

всички органи на Република България, доколкото със закон не е предвидено друго. В случая не е предвидено друго в ЗМВР, а понятието органи на Република България, спадат и съдебните органи. Съгласно чл.1, ал.2 от Конституцията, държавната власт се осъществява чрез органите, предвидени в тази Конституция, а съдебните органи са такива.

Поради редовност и допустимост на жалбата, съдът следва да насрочи делото за разглеждане в открито съдебно заседание с призоваване на страните, и да конституира страните, на основание чл. 154, ал. 1 от АПК. На ответника следва да укаже правото да представи писмен отговор на жалбата и да сочи доказателства, на основание чл. 163, ал. 2 от АПК, както и тежестта на доказване - по арг. от чл. 170, ал. 1 от същия кодекс, а на жалбоподателя – тежестта на доказване съобразно чл. 154 от ГПК, във вр. с чл. 144 от АПК.

На основание чл. 171, ал. 5 от АПК по доказателствата съдът ще се произнесе в открито съдебно заседание.

Водим от изложеното, Административен съд София - град, I отделение, 12 състав,

ОПРЕДЕЛИ:

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 16.05.2022 г. от 09:15 часа, за която дата и час да се призват страните и Прокуратурата.

КОНСТИТУИРА като страни по делото:

1. ЖАЛБОПОДАТЕЛ - В. Д. С. с Е. от [населено място], чрез адв. М. П. - САК,

2. ОТВЕТНИК – директора на Столична дирекция на вътрешните работи /СДВР/.

УКАЗВА на ответника, че в 14-дневен срок от получаване на настоящето, има право да представи писмен отговор по жалбата, да сочи и представя доказателства.

УКАЗВА на основание чл. 163, ал. 3, във вр. с чл. 170, ал. 1 от АПК на ответника, че трябва да установи съществуването на фактическите основания, посочени в оспорения административен акт, както и да представи доказателства за компетентността си да издаде оспорения по делото акт.

УКАЗВА на основание чл. 163, ал. 3 от АПК, във вр. с чл. 154 от ГПК, във вр. с чл. 144 от АПК на жалбоподателя, че носи доказателствената тежест за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици, като може да ангажира всички допустими доказателства по ГПК.

ДА СЕ ПРИЗОВАТ страните за датата и часа на съдебното заседание.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО НЕ ПОДЛЕЖИ на обжалване.

СЪДИЯ:

/Наталия Ангелова/