

# Протокол

№

гр. София, 05.12.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 9 състав,**  
в публично заседание на 05.12.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Камелия Серафимова**

при участието на секретаря Анжела Савова и при участието на  
прокурора Милен Ютеров, като разгледа дело номер **1696** по описа за **2023**  
година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване в 11.00 часа се явиха:

ИЩЕЦЪТ – Е. Д. М., редовно уведомен при условията на чл.138, ал.2 АПК, се явява  
заедно с адвокат Ю., редовно упълномощен, с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ПО ИСКА – ГЛАВНА ДИРЕКЦИЯ "ИЗПЪЛНЕНИЕ НА  
НАКАЗАНИЯТА", редовно уведомен при условията на чл.138, ал.2 АПК, не изпраща  
представител.

От процесуалния представител на същия е постъпила писмена молба, с която сочи  
делото да бъде гледано в отсъствие на процесуален представител и изразено  
становище свидетелят да бъде разпитан като няма въпроси.

СГП – редовно уведомена при условията на чл.138, ал.2 АПК, се представлява от  
прокурор Ю..

СВИДЕТЕЛЯТ Т. Г. Г., редовно, но несвоевременно призована, се явява лично.

М. – Моля да разпоредите да ми свалят бележниците от краката.

СЪДЪТ РАЗПОРЕДИ да бъдат свалени бележниците на Е. М. от краката.

АДВОКАТ Ю. – Да се даде ход на делото.

М. – Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОР Ю. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че са налице процесуалните предпоставки за даване ход на делото в  
днешното съдебно заседание и

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

АДВОКАТ Ю. – Да пристъпим към разпит на свидетеля.

ПРОКУРОР Ю. – Да пристъпим към разпит на свидетеля.

СЪДЪТ намира, че следва да бъде снета самоличността на явилия се в днешното съдебно заседание свидетел и

#### ОПРЕДЕЛИ:

СНЕМА самоличността на свидетеля Т. Г. Г. 41 г., неосъждана. Има заведено дело с ищеца от частен характер. Работи в Затвор–С. като инспектор режимна дейност.

Предупредена за наказателната отговорност по чл. 290, ал. 1 НК за даване на неверни показания.

Свидетелят обеща да даде верни показания.

СЪДЪТ – Познавате ли ищеца, откъде и откога?

СВИДЕТЕЛЯТ Г. – М. го познавам единствено по повод на работата си, лично не. Виждали сме се по съдебни зали.

АДВОКАТ Ю. – Имате ли спомен да сте участвали в СГС в съдебно заседание на 02.08.2022 г. по дело на г-н М.?

СВИДЕТЕЛЯТ Г. – Спомен за конкретна дата нямам. Аз съм процесуален представител на Началника на Затвора и ежедневно съм по много дела. Представявала съм Началника на Затвор–С. по дела пред СГС, включително и по дела за предсрочно освобождаване на М., но дата не мога да посоча.

АДВОКАТ Ю. – Вие дали ли сте правили изявление на това дело, че М. няма устойчиви нагласи за водене на законосъобразен начин на живот?

СВИДЕТЕЛЯТ Г. – Нямам спомен какво точно съм казала, защото не изразявам моето мнение по този вид дела, а обикновено становището на Началника на Затвора. Аз в качеството си на представител нямам лична преценка за осъдените лица и не правя такава.

АДВОКАТ Ю. – Имате ли спомен становището ви за условно предсрочно освобождаване на ищеца М. дали е било положително, или отрицателно?

СВИДЕТЕЛЯТ Г. – Становище лично мое нямам.

АДВОКАТ Ю. – Становището ви имах предвид това, което вие сте изразили в съдебно заседание, дали е било положително, или отрицателно?

СВИДЕТЕЛЯТ Г. – Нямам спомен. Очевидно щом Е. М. все още е лишен от свобода или делото е било прекратено, или становището е било отрицателно. Не мога да си спомня. Това беше преди повече от година.

АДВОКАТ Ю. – Нямаме спомен така ли?

СВИДЕТЕЛЯТ Г. – Нямам спомен.

АДВОКАТ Ю. – А знаете ли за какво ви е другото наказателно дело от частен характер пред СГС? Дали имате спомен?

СВИДЕТЕЛЯТ Г. – Имам спомен, тъй като пряко засяга мен. Делото е с общ предмет, в което М. твърди, че съм го обидила като съм изразила мнение, което отново подчертавам, че не е мое мнение.

АДВОКАТ Ю. – Вие като процесуален представител нямате ли правомощието явявайки се в съдебно заседание да представяте анализ на събраните доказателства и да изразявате становището си като процесуален представител юрист?

СВИДЕТЕЛЯТ Г. – Не нямам.

АДВОКАТ Ю. – Вашата длъжностна характеристика знаете ли дали съдържа оперативна самостоятелност в явяванията ви по дела като процесуален представител на вашия работодател?

СВИДЕТЕЛЯТ Г. – Не, не зная да съдържа такъв вид права.

АДВОКАТ Ю. – Нямам повече въпроси.

М. – Знаете ли дали аз съм извършвал противоправно деяние в затвора докато съм бил там?

СВИДЕТЕЛЯТ Г. – Доколкото съм запозната с документите, тъй като аз работя основно с документите и досиетата на осъдените лица, към настоящия момент М. има извършено едно дисциплинарно нарушение и му е наложено наказание.

М. – Аз имах предвид от 2015 г. до 02.08.2022 г. има ли извършени от мен всякакви нарушения на законите в затвора?

СВИДЕТЕЛЯТ Г. – Никога не съм се интересувала.

М. – А интересували ли сте се дали аз ще извърша каквото и да е престъпление, формулирано като законосъобразен начин на живот?

СВИДЕТЕЛЯТ Г. – Не, не съм се интересувала, аз не съм социален инспектор, нито психолог и мен животът на лишените от свобода, в частност лично като близък или приятел, не е моя работа, не ме интересува.

М. – Вие уведомихте ли прокуратурата, която искате, че аз нямам намерение да водя законосъобразен начин на живот според ГДИН?

СВИДЕТЕЛЯТ Г. – Не, не съм.

М. – Знаете ли в затвора до 2022 г. дали аз съм награждаван?

СВИДЕТЕЛЯТ Г. – Не зная.

М. – Знаете ли дали водя в затвора кръжок по „Конституция и правата на човека при затворниците“ като лектор?

СВИДЕТЕЛЯТ Г. – Да зная, чувала съм, но това не е моя работа.

М. – Виждали ли сте ме да участвам в спортни мероприятия на затвора, има измислени от затвора Спартакиади и други спортни мероприятия?

СВИДЕТЕЛЯТ Г. – Да, тази година, може би преди два месеца, се проведе Спартакиада в затвора, в която М. взе участие, видях, присъствах на тази Спартакиада.

М. – Знаете ли дали аз взимам наркотици, или не взимам?

СВИДЕТЕЛЯТ Г. – Не, не зная.

М. – Знаете ли дали в затвора се разпространяват наркотици от 354а до 354в НК?

СВИДЕТЕЛЯТ Г. – Не зная.

М. – Знаете ли в затвора да има наркозависими, които ежедневно взимат наркотици?

СВИДЕТЕЛЯТ Г. – Не зная, това не ме касае по работа.

М. – Аз смятам, че свидетелят лъже.

Знаете ли дали има в Затвор – С. организация подобна на „Анонимните алкохолици“ по отношение на „Анонимните наркомани“?

СВИДЕТЕЛЯТ Г. – Не, не зная.

М. – Участвахте ли в Комисия на Началника на Затвора където се дават наказания за доказана употреба на наркотици?

СВИДЕТЕЛЯТ Г. – Никога не съм участвала.

М. – Знаете ли дали има наказани за наркотици в затвора, за намерени наркотици, за положителен тест за наркотици в затвора и да са наказани?

СВИДЕТЕЛЯТ Г. – Чувала съм, има такива наказания.

М. – От всички изброени неща нещо да е свързано с мен?

СВИДЕТЕЛЯТ Г. – Не, не зная. Мисля, че не, но не съм сигурна. Все пак не издавам аз наказанията и не мога да знам всяко едно наказание.

М. – Да се освободи враждебният свидетел. Нямам повече въпроси.

ПРОКУРОР Ю. – Нямам въпроси.

Съдът освободи свидетеля Г..

АДВОКАТ Ю. – Да се приемат доказателствата. Моля да ми бъде дадена възможност в рамките на една минута да съгласувам линията на защита.

ПРОКУРОР Ю. – Да се приемат доказателствата.

СЪДЪТ намира, че следва да бъдат приети представените след предходно съдебно заседание писмени доказателства и

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА приложените към молба от 24.10.2023 г., приложените към молба от 07.11.2023 г. писмени доказателства и приложените към изразеното становище в молба от 05.12.2023 г. писмени доказателства.

АДВОКАТ Ю. – Нямаме други доказателствени искания.

М. – Аз искам да се разпита свидетел М. Г. Ц. от Затвор–С., тъй като е бил е с мен в затвора до 2022г. за да се установи дали имам законосъобразен начин на живот.

АДВОКАТ Ю. – Моля да допуснете това искане.

ПРОКУРОР Ю. – Не възразявам.

СЪДЪТ намира искането на ищеца М. за събиране на гласни доказателства чрез разпит на 1 свидетел за основателно и

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА до разпит в качеството на свидетел лицето М. Г. Ц..

Същият да се призове от Затвор–С..

Тъй като делото не е изяснено от фактическа страна, АССГ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА съдебното заседание за 05.03.2024 г. от 11.00 ч., за която дата и час страните – уведомени при условията на чл.138, ал.2 АПК.

Да се призоват ищецът и свидетелят от Затвор – С..

М. – Моля да ми изпратите препис от протокола в Затвор–С..

След обработване на протокола да се изпрати препис от същия на ищеца М. в Затвор–С..

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 11.18 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: