

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 10042

гр. София, 16.11.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 47
състав**, в закрито заседание на 16.11.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Катя Аспарухова

като разгледа дело номер **3273** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

С молба от 30.08.2023г. жалбоподателят е оспорил конкретни документи, описани на посочени страници от приложенията.

Ответната страна в с.з. на 03.10.2023г. чрез юрк. В. е посочила, че има несъответствие и е помолила оспорващият за уточни какво оспорва.

С молба от 23.10.2023г- адв.К., процесуален представител на жалбоподателя, е посочила, че всички документи, които са оспорени са индивидуализирани с молбата от 30.08.2023г. като се касае за оспорване съдържанието им, оспорва се извършване на отразената услуга, за която се прави твърдението, че не е осъществена т.е. оспорва се верността им. Твърди се, че представляват частни документи.

С молбата от 23.10.2023г. още се представят планове за безопасност и здраве.

СЪДЪТ НАМИРА СЛЕДНОТО:

С молбата от 30.08.2023г. се оспорват:

I.От класьор №2:

- 1.Актовете да установяване и заплащане на натурални видове работи -стр.158 -172
2. Обобщен констативане протокол /КП/ -л.173, КП на л.174, 175, л.177 до л.182, от л.189 до л.202 и т.н.

II. От класьор №3 :

3. Месечни актове с приложения л.118, л.119, л.122 до л.127
4. Контролен и месечен акт л.128 до л.129
5. Актове за подлежащи на разплащане работи, месечни актове и контролни листове -л.131, 133 и т.н..

Изброени са от класьор 3 само номерата на страните на фактурите, които не се оспорват.

Следователно касае се за частни документи - протоколи и актове, няма фактури, както е отбелязала страна. Тези документи нямат обвързваща материална доказателствена сила, както официалните удостоверителни документи. С оглед изложеното

становището на състава е, че не следва да се открива производство по оспорването на частните документи по реда на чл.193 ГПК, приложим във връзка с чл.144 АПК. Същите ще се преценяват редом с останалите доказателства по делото. В този смисъл е и съдебната практика, че частният документ няма обвързваща доказателствена сила, за да се изисква да се оспори надлежно, поради което се преценява от състава по вътрешно убеждение и съвкупно с останалите доказателства /така Решение № 17 от 3.02.2012 г. на ВКС по гр. д. № 339/2011 г., IV г. о./. Частният документ не е необходимо да се оспори по реда на чл.193 ГПК - в този смисъл е и Определение № 514 от 11.07.2013 г. на ВКС по т. д. № 355/2012 г., II т. о., ТК.

Изрично обаче в решение №2957/21.93-2023г. по адм.дело №2186 от 22г. по описа на ВАС, I.о., с което делото е върнато за ново разглеждане е указано на състава ДА ОТКРИЕ производство по реда на чл.193 ГПК и да УКАЖЕ доказателствената тежест, поради което съдът е длъжен да се съобрази с тези указания, макар и ако не се докаже оспорването - посочените документи ще се ценят редом с останалите доказателства без да се изключват от доказателствата по делото.

ВОДИМ СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

По искането на жалбоподателя "ЕЛЕМЕНТ СТРОИТЕЛНА АСОЦИАЦИЯ "ЕООД за откриване на производство по оспорване, обективизирано с молбата им от 30.08.2023г. ОТКРИВА производство по оспорването на подробно изброените в тази молба документи.

УКАЗВА, че доказателствената тежест е на страната на оспорващия.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

Преписи на страните.

Съдия: