

Протокол

№

гр. София, 14.09.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 36 състав,
в публично заседание на 14.09.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Наташа Николова

при участието на секретаря Виктория Вълчанова, като разгледа дело номер **239** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК вр. с чл. 144 АПК, на именното повикване в 12.00 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - редовно призван, не изпраща представител. Депозирана е молба от пълномощника на жалбоподателя от 13.09.2023 година, с която не възразява да се даде ход на делото и моли да бъдат допуснати трима свидетели. Приложени са писмени доказателства под опис.

ОТВЕТНИКЪТ - редовно призван. Представява се от юрк. А. с пълномощно от днес.

СГП - редовно призвана, не изпраща представител.

Юрк. А.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не е налице процесуална пречка за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, с оглед на което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалба, административната преписка и приложените към тях писмени доказателства.

РАЗПРЕДЕЛЯ доказателствената тежест.

УКАЗВА на жалбоподателя, на основание чл. 154, ал.1 ГПК във вр. чл. 144 АПК, че носи доказателствената тежест за установяване съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, от съществено значение за делото.

УКАЗВА на ответника, на основание чл. 170, ал. 1 АПК, че носи доказателствената тежест относно съществуването на обстоятелствата и фактическите основание,

посочени в оспорения акт, както и изпълнението на законовите изисквания за издаването му.

Юрк. А.: Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. Оспорвам искането на жалбоподателя за допускане до разпит на трима свидетели. Считам, че за установяването на фактите и обстоятелствата, които са посочени в ревизионния доклад са необходими жалбоподателя да има съответните документи, които да установяват съответните обстоятелства, поради което считам това искането за неоснователно. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ по молбата на пълномощника на жалбоподателя от 13.09.2023 година, намира, че така направеното искане в същата за допускане до разпит на свидетели при режим на довеждане, за установяване на посочените обстоятелства, не следва да бъде уважено, тъй като не се явява конкретизирано, за да може съда да се произнесе. На първо място следва да бъде предоставена възможност на жалбоподателя, за посочените обстоятелства, които ще установява да представи писмени доказателства. На второ място от молбата не става ясно посочването на основание на чл. 57, ал. 2 ДОПК причината, поради която на тази разпоредба се позовава пълномощника на жалбоподателя в молбата си.

С оглед горното

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените по делото писмени доказателства.

ДАВА възможност на пълномощника на жалбоподателя в 7 – дневен срок от получаване на съобщението да представи писмени доказателства по делото. Ако не са налице писмени доказателства, то същият следва да конкретизира молбата си като посочи имената на свидетелите и обстоятелствата, които ще установяват, за да може съда да се произнесе.

За събиране на доказателства

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО ЗА 07.12.2023 година от 10.20 часа, за която дата и час ответника уведомен от днес, жалбоподателя по реда на чл. 138, ал. 2 АПК

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 12.14 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: