

Протокол

№

гр. София, 09.12.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 43
състав**, в публично заседание на 09.12.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Весела Цанкова

при участието на секретаря Детелина Начева, като разгледа дело номер **2533** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбата на чл.142, ал.1 ГПК, вр.чл.144 АПК на именното повикване в 11.45 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Ф. Г. – редовно уведомен от предходно съдебно заседание, не се явява, не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ С. Г., ВТОРИ СЕКРЕТАР ЗКС при ПОСОЛСТВОТО на РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ в Т. чрез ДИРЕКЦИЯ „КОНСУЛСКИ ОТНОШЕНИЯ“ - МВнР – редовно уведомен от предходно съдебно заседание, се представлява от юрк.В., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

Юрк.В.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА писмо на ДАНС, постъпило по факс с вх.№ 34853/05.11.2020г. по описа на Административен съд София-град, в отговор на наше писмо от 19.10.2020г.
ДОКЛАДВА същото писмо на ДАНС, постъпило по пощата с вх.№ 35179/09.11.2020г. по описа на Административен съд София-град, в отговор на наше писмо от 19.10.2020г.

ДОКЛАДВА постъпило за послужване адм.дело № 3936/2019г. по описа на Административен съд София-град, Първо отделение, 9 състав.

Юрк.В. – Да се приемат писмата, постъпили от ДАНС. Да се приложи по настоящото дело, адм.дело № 3936/2019г. по описа на Административен съд София-град, Първо отделение, 9 състав.

СЪДЪТ по доказателствата,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към делото представените от ДАНС писма.
ПРИЛАГА за послужване изисканото и постъпило адм.дело № 3936/2019г. по описа на Административен съд София-град, Първо отделение, 9 състав.

Юрк.В. – Нямам искания по доказателствата.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Юрк.В. – Моля да имате предвид, че това е производство по оспорване, Отказ за издаване на виза от 28.01.2020г. Във връзка с оспорения Отказ, ответникът се е позовал на постъпило становище от ДАНС. В резултат на извършената съгласувателна процедура е установено, че апликантът е включен в информационния масив на нежеланите в страната чужденци. Възразявам срещу решението, постановено от ВАС, присъединено по приложеното за послужване адмдело № 3936/2019г. по описа на Административен съд София-град, Първо отделение, 9 състав, че предметът на настоящото дело не е предмет изследване на причините за изключване от списъка. Тази информация се намира в трета институция, в случая е действала в обвързана компетентност.

В залата се явява адв.Б., който беше запознат с извършените до този момент процесуални действия.

Адв.Б. – Моля да отмените хода по същество, имам забележки във връзка с писмото на ДАНС.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТМЕНЯ ДАДЕНИЯ ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

Адв.Б. – Моля да укажете на ответната страна да ангажира доказателства, свързани със спазване на процедурата, включително фактическите основания, послужили за включване на доверителя ми в списъка за нежелани чужденци. Моля да предупредите ответника по чл.161 ГПК.

Юрк.В. - Възразявам срещу искането на процесуалния представител на

жалбоподателя. Вече изложих становището си. Консулт действа в обвързана компетентност, в случая няма абсолютно никакво отношение към откриване и занимаване с фактическите основания за включване в списъка на нежеланите чужденци на жалбоподателя. ДАНС са преценили какво да предоставят по делото. Изследването на основанията, не е предмет по настоящото дело, това е по постановен отказ за издаване на виза. Следва да се провери дали е изпълнена процедура. Лицето е кандидатствало за краткосрочна виза.

СЪДЪТ във връзка с направеното искане от процесуалния представител на жалбоподателя, да бъде предупреден ответникът по чл.161 ГПК, счита че не са налице такива предпоставки, предвид депозираните молби по чл.162, ал.1 ГПК за изискване на информация. От страна на ответника няма създадени пречки за събиране на допълнителни доказателства, изготвени са молби до третите неучастващи по делото страни, които са изпратени.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Адв.Б. – Моля да отмените обжалвания акт. Изрично в решението на ВАС се сочи, че при проверката съдът не се ограничава единствено в анализ на формалните изисквания, а трябва да провери фактическите и правни основания за издаване на отказа. Вече има множество дела за неспазване на тези принципи на справедлив процес, ако не се проверят фактите, страната няма възможност изобщо да се защити. Това произтича пряко от международния договор, какъвто е конвенцията. Моля за срок за писмена защита. Представям списък на разноските, които моля да присъдите, с препис за ответната страна.

Юрк.В. - Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Моля да потвърдите отказа като законосъобразен. Възражявам за прекомерност на претендираното адвокатско възнаграждение. Моля за срок за писмени бележки. Консулт е действат в процедура по обвързана компетентност. Отказът е издаден при наличните фактически и правни основания, това е отрицателното становище на ДАНС. Нашият консул е действал по инструкцията. Консулт е изпълнил указанията, дадени от ВАС. Моля да ми се присъди юрисконсултско възнаграждение.

Адв.Б. – Актът подлежи на обжалване. Ние оспорваме верността на становището на ДАНС, за нас то съдържа неверни обстоятелства.

ПРЕДОСТАВЯ 10-дневен срок за писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ СЪС СЪДЕБНО РЕШЕНИЕ, В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 12.00 часа.

С Ъ Д И Я:

CEKPETAP: