

Протокол

№

гр. София, 03.10.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XXI КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в
публично заседание на 03.10.2025 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Силвия Димитрова

ЧЛЕНОВЕ: Евгения Баева
Адриан Янев

при участието на секретаря Росица Б Стоева и при участието на прокурора
Ивайло Занев, като разгледа дело номер **5285** по описа за **2025** година
докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09.48 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ – В. Е. Б., редовно призована, не се явява, представлява се от адв. М. С., с
пълномощно по делото на лист 11 .

ОТВЕТНИКЪТ – СТ. ПОЛИЦАЙ К. С. П. - ПОЛИЦЕЙСКИ ОРГАН ПРИ ЧЕТВЪРТО РАЙОННО
УПРАВЛЕНИЕ ПРИ СТОЛИЧНА ДИРЕКЦИЯ НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ, редовно призован,
не се явява, не се представлява .

СПП – редовно призована, представлява се от прокурор Ивайло Занев.

Адвокат С. – Да се даде ход на делото.

Прокурор З. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно
заседание и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА касационната жалба.

ДОКЛАДВА допълнение към жалба от 04.04.2025 г.

Адвокат С.: Поддържам жалбата. Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени

искания.

Прокурор З.: Оспорвам жалбата. Нямам искания по доказателствата.

СЪДЪТ намира делото за изяснено и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Адвокат С.: Моля да отмените решението на СРС като неправилно и незаконосъобразно. Моля да вземете предвид изложеното в касационната жалба и допълнението към нея. Член 72 ЗМВР не поставя цел, а дава правомощие. Целта при упражняване на правомощие е превенция или преустановяване, като нито едно от двете не е посочено от административния орган. Моля да ми присъдите разноски на основание чл.38 от Наредбата за адвокатските възнаграждения за оказана безплатна правна помощ за двете инстанции.

Прокурор З.: Да се отхвърли касационната жалба като неоснователна. Няма допуснато нарушение на материалния закон и процесуалния такъв. Считам, че полицейския орган е имал правомощия да издаде процесната заповед. Считам, че решението на СРС е правилно и следва да се потвърди.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ В ЕДНОМЕСЕЧЕН СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09:52 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: