

# Протокол

№

гр. София, 22.05.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 52 състав,**  
в публично заседание на 22.05.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Силвия Димитрова**

при участието на секретаря Албена Илиева, като разгледа дело номер **1982** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 14.35 ч. се явиха:

ОСПОРВАЩАТА – В. С. И., редовно призована, не се явява. Представява се от адв. Г. М., с пълномощно по делото на лист 18.

ОТВЕТНИКЪТ – КМЕТА НА РАЙОН „О. К.“ – СТОЛИЧНА ОБЩИНА, редовно призован, представлява се от юрисконсулт Я. В., с пълномощно по делото от днес.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и  
ОПРЕДЕЛИ:

## ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата на В. С. И. против Заповед №РОК22-РД09-390/18.11.2022 г. на Кмета на Район „О. купел“ – СО, с която на основание чл.7, ал.4 от Постановление на МС №231 от 1 август 2022 г. за определяне на реда и условията за предоставяне на средствата от държавния бюджет за компенсиране през 2022 г. на разходите за отглеждане, възпитание и обучение на деца, които не са приети поради липса на места в общински детски ясли и яслени групи в общински и държавни детски градини е отказано изплащане на компенсация за периода от 01.10.2022 г. – 31.10.2022 г. в качеството ѝ на майка на детето В. И. И. и представените доказателства.

ДОКЛАДВА изпратената от ответника административна преписка.

ДОКЛАДВА писмен отговор, постъпил на 21.04.2023 г. от пълномощника на

ответника с изразено становище.

АДВ. М.: Поддържам жалбата. Представям доказателство за изплатен адвокатски хонорар, с препис за ответника. Имам едно доказателствено искане. Жалбата е за изплащане на компенсация от район „О. купел“, междуременно от момента на подаване на жалбата до днешна дата жалбоподателката е сменила постоянния си адрес и е подала аналогично заявление към новия си район, който е район „В.“ и е получила компенсация на същото основание при идентична фактическа обстановка.

ЮРИСКОНСУЛТ В.: Само да вметна, район „В.“ са задължени да връщат, пари които са компенсирани, защото не са разчели правилно постановлението и моля Съдът да го вземе предвид, че район „В.“ по информация на нашия район е задължен да връща изплатени обезщетения които неправомерно са изплатени.

АДВ. М.: В случая не е известно дали става въпрос за същото основание или за различно основание.

ЮРИСКОНСУЛТ В.: Правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение. Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ счита, че следва да бъдат приети представените по делото писмени доказателства с жалбата и съдържащи се в изпратената от ответника административна преписка, включително днес представените от пълномощника на оспорващата такива. Доколкото няма други искания по доказателствата делото е изяснено от фактическа страна.

Предвид гореизложеното, СЪДЪТ

#### ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените по делото писмени доказателства с жалбата, съдържащи се в изпратената от ответника административна преписка, както и днес представените от пълномощника на оспорващата такива.

#### ОБЯВЯВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ ЗА ПРИКЛЮЧИЛО ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

АДВ. М.: Поддържам жалбата. Моля да отмените процесната заповед. Моля да присъдите разноски в полза на жалбоподателката.

ЮРИСКОНСУЛТ В.: Оспорвам жалбата. Моля да се произнесете с решение с което да оставите без уважение подадената жалба, като неоснователна и недоказана. Подробни съображения съм представил в писмен вид. Моля за присъждане на юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧИЛИ И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ  
СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЕДНОМЕСЕЧЕН СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.39 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: