

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 21351

гр. София, 20.06.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 22 състав, в
закрито заседание на 20.06.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Десислава Корнезова

като разгледа дело номер **1664** по описа за **2025** година докладвано от съдията,
и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и сл. АПК във вр. чл.36, ал.7 от КТ.

Образувано е по жалба на сдружение „Българска работодателска асоциация иновативни технологии „БРАИТ“, представлявано от Д. Д. Д., срещу решение № 37/29.01.2025г. на Министерски съвет на Република България.

По делото е депозирана писмена молба на 14.05.2025 г. от ответника- Министерски съвет на Република България, представляван от правен съветник А. Г., с искане за постановяване на определение, с което на основание чл. 229, ал. 1, т. 4 от ГПК производството по настоящото дело да бъде спряно до постановяване на решение по дело № 2313/2025 г. на Върховния административен съд (ВАС).

Препис от молбата е връчен на жалбоподателя сдружение „Българска работодателска асоциация иновативни технологии „БРАИТ“, който чрез процесуалните си представители адв. К. и адв. Т., изразява становище, че висящото производство не е обусловено по смисъла на чл. 229, ал.1, т. 4 от ГПК от решението по дело № 2313/2025 г. на ВАС.

Заинтересованата страна- Министър на труда и социалната политика, не представя становище.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД С. - град, след като се запозна с приложените по делото писмени доказателства и становището на страните, намира от правна страна следното:

Жалбоподателят сдружение „Българска работодателска асоциация иновативни технологии „БРАИТ“, представлявано от Д. Д. Д., е оспорил решение № 37/29.01.2025 г. на Министерски съвет на Република България с доводи за неспазване на установената форма, допуснати съществени нарушения на административнопроизводствените правила, неправилно приложение на материалния закон и несъответствие с целта на закона.

Висящото дело № 2313/2025 г. на Върховния административен съд е образувано по жалба на сдружение „Българска работодателска асоциация иновативни технологии „БРАИТ“ с искане за отмяна като незаконосъобразни на разпоредбите на чл. 6, ал. 2, т.1, б.“а“, чл. 6, ал. 3, т. 1 и чл. 7а, ал.1, т. 2 от Наредбата за определяне на реда за установяване наличието на критериите за представителност на организациите на работниците и служителите и на работодателите, приета с

ПМС № 152 от 11.07.2003 г., обн. ДВ, бр. 64 от 18.07.2003 г.

В молбата на Министерски съвет от 14.05.2025 г. са изложени съображения за наличие на предпоставките по чл. 229, ал. 1, т. 4 от ГПК във вр. с чл. 144 от АПК за спиране на производство по настоящото дело до постановяване на решение по дело № 2313/2025 г. на ВАС, поради значението му за правилното разрешаване на спора.

За да бъде основателно искането за временно спиране на съдопроизводствените действия на посоченото основание, следва да е налице висящо друго дело, решението по което ще има значение за правилното решаване на спора, т.е. то да е обуславящо настоящото съдебно производство. По посоченото като обуславящо дело № 2313/2025 г. се оспорват разпоредби на НОРУНКПОРСР. Съгласно изричната разпоредба на чл. 195, ал. 1 от АПК, която намира приложение в настоящия случай, при евентуална отмяна или прогласяване за нищожен на оспорения подзаконов нормативен акт, актът се смята за отменен от деня на влизането в сила на съдебното решение, т.е. отмяната има действие занапред и не преурежда с обратна сила отменените правила. Както се посочва в Определение № 12500 от 18.10.2017 г. по дело № 11221/2017 г., V отд. на ВАС: „Производството по чл. 185-195 АПК има за цел да отстрани колизията занапред“.

Също така по аргумент от чл. 142, ал. 1 АПК, съответствието на решение № 37/29.01.2025 г. на Министерски съвет на Република България с материалния закон, се преценява към момента на издаването му, така че последваща отмяна на разпоредби, послужили като основание за издаването му, не би имала отношение към изследване на законосъобразността му, която ще извърши съда. В този смисъл, производство за оспорване на законосъобразността на подзаконов нормативен акт не е преюдициално по отношение обжалването на един административен акт. Това разбиране е застъпено и в Тълкувателно решение № 2 от 19.11.2014 г. по тълк. дело № 2/2014 Г., ОСГТК но ВКС: „Висящото гражданско дело, спорът по което е пряко свързан с приложението на подзаконов нормативен акт, не е обусловено по смисъла на чл.229, ал.1, т.4 ГПК от решението по административното дело, образувано по оспорване на същия акт с искане да бъде обявен за нищожен или отменен“. В тълкувателното решение е направено уточнението, че разпоредбата на чл. 195, ал. 2 от АПК не е в стълкновение с правомощието на съда по чл. 15, ал. 3, във вр. с чл. 14 ЗНА да не приложи подзаконовите норми в правораздавателната си дейност по конкретно дело, когато те са в противоречие с нормативен акт от по-висока степен. Този извод се извлича и от чл. 5, ал. 1 АПК, при изпълнение на правомощието на съда за проверка дали норми от НОРУНКПОРСР противоречат на законодателен акт от по-висока степен.

Разбирането за липса на преюдициалност на съдебното производство за оспорване на подзаконов нормативен акт по отношение на производството за оспорване на административен акт, издаден на основание подзаконовия нормативен акт и съответно липса на предпоставките за прилагане на чл. 229, ал. 1, т. 4 от ГПК във вр. с чл. 144 от АПК е застъпено и в трайната практика на Върховния административен съд, например: Определение № 12500 от 18.10.2017 г. по дело № 11221/2017 г., V отд. на ВАС, Определение № 9951 от 08.11.2022 г. по дело № 9790/2022 г. на ВАС, Определение № 6683 от 21.06.2023 г. по дело № 5494/2023 г., IV отд. на ВАС, Определение № 9319 от 09.07.2018г. по дело № 4643/2018 г. на ВАС и други.

По изложените аргументи, настоящата съдебна инстанция приема, че не следва да бъде спряно производството по дело № 1664/2025 г. до влизане в сила на решение по дело № 2313/2025 г. по описа на Върховния административен съд на Република България.

Мотивиран от горното, АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД С.-град, на основание чл. 229, ал. 1, т. 4 ГПК във вр. чл. 144 АПК

О П Р Е Д Е Л И:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ молба от 14.05.2025 г. на Министерски съвет на Република България за спиране на производството по настоящото дело до постановяване и влизане в сила на решение по дело № 2313/2025 г. на Върховен административен съд на Република България.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

ПРЕПИС от съдебния акт да се връчи на страните по делото на основание чл. 138 АПК.

Съдия: