

Протокол

№

гр. София, 13.11.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 10 състав, в публично заседание на 13.11.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мариета Райкова

при участието на секретаря Евгения Стоичкова, като разгледа дело номер **11831** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11,20 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „ИМОБИЛЯРЕ 88“ ЕООД– редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от адв. А. преупълномощена от адв.А., с пълномощно по делото.Представя се пълномощно за преупълномощаване.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРА НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО - ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" - ПРИ ЦУ НА НАП С.- редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от юрк. С. с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

ВЕЩО ЛИЦЕ В. В. К. – се явява в залата.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че страните са редовно уведомени и не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА, че делото е отложено за разглеждане в днешното съдебно заседание с оглед назначена съдебно-счетоводна експертиза постъпила в съда на 30.09.2025 г. извън срока по чл. 199 от ГПК и изготвена от вещото лице В. В. К..

ДОКЛАДВА постъпила молба на 12.11.2025 г. от адв.А. с представени писмени доказателства.

СЪДЪТ СНЕМА самоличността на вещото лице:

В. В. К.- неосъждан, без дела и родство със страните, предупреден за наказателната отговорност по чл. 291 от НК. Обеща да даде вярно заключение.

ВЛ: Поддържам експертното заключение, което съм представил в срок.

Адв. А.: Моля да се приемат доказателствата, представени с молбата от 12.11.2025г., като се допълни експертизата с посочените допълнителни въпроси, тъй като смятам, че експертизата е изготвена непълно.

Юрк. С.: Моля да се приеме експертизата в този вид, както е депозирана.

СЪДЪТ намира, че процесуалния ход на делото изисква първо да се приеме изготвената експертиза, след което ще се прецени, дали надлежно са представени нови доказателства, налице ли е тяхната заверка и налагат ли необходимост от допълване на експертизата, чиято процесуална форма за допълване е допълнителна съдебно-счетоводна експертиза.

СЪДЪТ КОНСТАТИРА, че в делото в найлонов плик се съдържат документи в оригинал, без яснота как са попаднали в делото. С оглед неяснотата на постъпилите документи, съдът ги докладва, но не ги приобщава. Да бъдат пришити на задната корица на делото.

На въпроси на адв.А., ВЕЩОТО ЛИЦЕ отговаря: Не съм ползвал документи извън делото, нямах достъп до счетоводството на дружеството. Не мога да потвърдя плащанията, защото не съм ги виждал в счетоводството на дружеството, така са отразени в РА. Относно истинността на касовите бележки, написал съм в експертизата. Трябва да съм присъствал лично за да знам, къде е станало предаването на стоките, затова съм отговорил така. Нищо не съм получил от М. К. ЕООД, само това което е по делото съм виждал. Нямам съм въпрос да изследвам подписи. По отношение на въпрос № 5- никакви документи нямам по този въпрос, изложил съм предположение.

Адв.А.: Оспорвам експертизата, същата е непълна и поддържам искането за допълване на експертизата.

СЪДЪТ като изслуша страните, намира, че следва да приеме експертизата, тъй като отговорите имат съответствие на наличните по делото документи, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА експертното заключение по **СЪДЕБНО-СЧЕТОВОДНА ЕКСПЕРТИЗА**.

Да се изплати на вещото лице възнаграждение в размер на 800 лв. по внесения депозит, за която сума се издаде РКО.

Юрк. С.: Моля да не се приемат доказателствата с молбата на адв. А., няма мотив с който да се допълва експертизата.

СЪДЪТ като изслуша страните, намира, че по представените доказателства от адв. А. с молба от 12.11.25г., ще се произнесе след надлежното им заверяване, при което предоставя 7-дневен срок на жалбоподателя да направи надлежна заверка на същите.

След изпълнение на горното указание, по искането за допълване на вече приетата по делото експертиза, съдът ще се произнесе в з.с.з., поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 05.02.2026 г. от 11,00 ч., за която дата страните редовно уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,35 часа.