

Протокол

№

гр. София, 15.10.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 71 състав, в
публично заседание на 15.10.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Слава Гьошева

при участието на секретаря Ася Лекова, като разгледа дело номер **6342** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, вр. с чл. 144 от АПК.

На поименното повикване в 15,00 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ АДВОКАТСКО ДРУЖЕСТВО „М. И М.“, редовно призован, се представлява от адв. В., с представено по делото пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА,, - С. ПРИ ЦУ НА НАП – ГР. С., редовно призован, се представлява от юрк. Н., с днес представено пълномощно.

СПП, редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно, ето защо

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

АДВ. В.: Нямам доказателствени искания. Няма да соча нови доказателства.

ЮРК. Н.: Нямам доказателствени искания. Няма да соча нови доказателства.

СЪДЪТ, с оглед липсата на други доказателствени искания, и като счете делото за изяснено от фактическа страна,

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. В.: Моля да уважите жалбата и да обявите за нищожен обжалвания РА, като отмените същия. Моля за срок за писмени бележки. Моля за присъждане на сторените от адвокатското дружество в настоящото съдебно производство разноски, в това число и за адвокатско възнаграждение, както и сторените такива в предишните производства, за които вече сме представили списък на разноските.

ЮРК. Н.: Моля да потвърдите процесния РА като правилен и законосъобразен. Считам, че същият не е нищожен. След излизане на Тълкувателното решение, за всички съдилища и административния орган в РБ, тези актове издадени от органи извън териториалната компетентност на С. – град са абсолютно валидни и правилни, не са нищожни. Считам, че така, както са установени процесните задължения са обосновани и правилни. Както в контролното производство така и в решението на Директора на Дирекция ОДОП С. – град са изложени подробни мотиви и съображения, защо не следва да се признае правото на предоставяне на данъчен кредит. Моля за срок за писмени бележки. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните да изложат съображения по същество на спора в 7-дневен срок от днес.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15,05 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: