

# Протокол

№

гр. София, 10.03.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 21  
състав**, в публично заседание на 10.03.2022 г. в следния състав:  
**СЪДИЯ: Красимира Проданова**

при участието на секретаря Кристина Петрова, като разгледа дело номер **10352** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 9,55 часа:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма] – редовно уведомен от предходното съдебно заседание, се представлява от адв. А. И., с пълномощно на л. 22 от делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА” – С., ПРИ ЦЕНТРАЛНО УПРАВЛЕНИЕ НА НАЦИОНАЛНА АГЕНЦИЯ ЗА ПРИХОДИТЕ – редовно уведомен от предходното съдебно заседание, се представлява от юриск. В. М., с пълномощно от днес.

СГП – редовно призована, не изпраща представител за участие в производството по делото.

Явява се ВЕЩОТО ЛИЦЕ Ц. Й. В..

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

**СЪДЪТ**

СЧИТА, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА постъпило на 2.3.2022 г. заключение на допълнителната съдебносчетоводна експертиза, в срок.

**СЪДЪТ ПРИСТЪПИ** към изслушване на вещото лице, със снета по делото самоличност.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Поддържам заключението, нямам какво да добавя.

АДВ. И.: Нямам въпроси, да се приеме.

Ю.. М.: Поддържам, че начислен данък по фактура не подлежи на директно внасяне, а този начислен данък участва при формиране на резултата за данъчния период. Отбелязвате в дневниците за продажби, че процесната фактура е с номер 2187. Колко са всички фактури в дневниците за продажби за този период?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Не ми е даден въпрос да посоча броя.

Ю.. М.: В такъв случай в дневника за продажби има минимум 2 000 фактури и няма как да се отговори, че именно данъкът по процесната фактура е внесеният данък. Данъкът, който е внесен с платежното нареждане, как е формиран?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Той е разлика между ползвания данъчен кредит и дължимата сума за внасяне по ДДС, изведени като краен резултат от дневниците за покупки и дневниците за продажби. Това е формираният резултат в ДДС декларацията. След като фактурата е участник в процеса, следва, че изцяло дължимото ДДС по нея е внесено. За всички фактури, които са участници и за които се ползва данъчен кредит, се отнася това. Конкретен документ за този точно данък нямам. Но това, че фигурира в дневниците за продажби, означава, че формира крайния резултат. Вносната бележка не съответства в пълен размер.

АДВ. И.: Налице ли е внесен данък по тази фактура?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Това, че е деклариран, се счита, че е внесен.

СТРАНИТЕ: Нямаме въпроси, да се приеме заключението.

По заключението на експертизата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА допълнителното заключение на вещото лице.

ОПРЕДЕЛЯ окончателно възнаграждение в размер на 400,00 лв. съгласно справка-декларация, представена от вещото лице, като в същия размер е и внесеният депозит.

ИЗДАДЕ СЕ РКО за посочената сума.

АДВ. И.: Представям документите, по които е работило вещото лице при изготвяне на допълнителната експертиза.

Ю.. М.: Да се приемат.

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРОЧИТА и ПРИЕМА по делото всички представени писмени доказателства.

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме доказателствени искания, няма да сочим доказателства.

Като взе предвид становището на страните, че няма да сочат други доказателства, и като счете делото за изяснено от фактическа страна,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.  
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

АДВ. И.: Моля да отмените обжалвания от нас РА. В случай че уважите жалбата, представям разходен лист с извършените разноси, за които моля да ни бъдат присъдени. Представям писмени бележки.

Ю.. М.: Моля да постановите решение, с което да отхвърлите жалбата като неоснователна. Моля да ми дадете срок за писмени бележки. Претендирам юрисконсултско възнаграждение и правя възражение за прекомерност на адвокатския хонорар.

СЪДЪТ ДАВА 5 дни на ответника за представяне на писмени бележки и ОБЯВИ, ЧЕ  
ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Съдебното заседание приключи в 10,02 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: