

Протокол

№

гр. София, 05.06.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 32 състав,
в публично заседание на 05.06.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Красимира Милачкова

при участието на секретаря Спасина Иванова, като разгледа дело номер **11180** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 10.16 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА М. М. С., редовно призована, се явява лично и с от адв. К. Т. - Б., с пълномощно по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА Т. М. Г., редовно призована, се явява лично.

ОТВЕТНИКЪТ началник на Службата по геодезия, картография и кадастър - София, редовно призован, не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНИТЕ СТРАНИ:

Столична община, редовно призована, не изпраща представител.

М. Н. П., редовно призована, не се явява и не изпраща представител.

М. И. С., редовно призована, не се явява и не изпраща представител.

В. С. К., редовно призован, не се явява и не изпраща представител.

Т. С. К., редовно призован, не се явява и не изпраща представител.

С. Т. Н., редовно призована, не се явява и не изпраща представител.

Т. Х. Н., редовно призован, се явява лично.

Н. Х. Н., редовно призован, не се явява и не изпраща представител.

Л. Р. Н., редовно призован, не се явява и не изпраща представител.

К. Р. Н., редовно призован, не се явява и не изпраща представител.

П. Д. Н., редовно призована, не се явява и не изпраща представител.

С. Н. Н., редовно призован, не се явява и не изпраща представител.

Д. Д. В., редовно призована, не се явява и не изпраща представител. На 22.05.2024 година е постъпила молба от нейния пълномощник, с изявление, че е уведомена за днешното съдебно заседание. Запозната е със заключението на вещото лице и няма въпроси към него

М. Д. Д., редовно призована, не се явява и не изпраща представител.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

Страните (поотделно) – Да се даде ход на делото.

Като намери, че не са налице процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

АДВ. Б. – Нямам доказателствени искания.

ЖАЛБОПОДАТЕЛИТЕ С. И Г. (поотделно) - Нямам доказателствени искания.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА Н. – Нямам доказателствени искания.

Като счете делото за изяснено от фактическа страна, съдът

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. Б. – Моля да постановите съдебно решение, с което да уважите жалбата. Моите доверители, на техния общ наследодател през 2006 година е възстановена ливада от 2220 кв. м. В район Люлин има съставена комисия, с протокол от 2005 година, в който е посочено, че тази част, която е незастроена от ливадата, която е възстановена, това са 535 кв. м. и следва да се възстанови на наследниците на лицето, на което е възстановено. Впоследствие самата Столична община, имаме запитване до „Метрополитен“ ЕАД, в което те са посочили, че тази площ не влиза в капитала на дружеството. 2012 година имаме заповед на кмета на Столична община, с която деактува именно тази част, която е част от един акт за общинска собственост, само че не деактува 535, а 507, защото 27,50 кв. м. са тази част, която влиза в капитала на дружество „Метрополитен“. Поради което и възражението на район „Люлин“ сега е неоснователно. То е и подкрепено в нашата жалба, твърденията, който сме посочили от заключението на вещото лице. Моля да присъдите разноски. Представям списък.
ЖАЛБОПОДАТЕЛИТЕ С. И Г. (поотделно) - Поддържа казаното от адвоката.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.20 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: