

Протокол

№

гр. София, 30.01.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 36 състав,
в публично заседание на 30.01.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Наташа Николова

при участието на секретаря Виктория Вълчанова, като разгледа дело номер **8266** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК вр. с чл. 144 АПК, на именното повикване в 09.47 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - редовно призован. Представява се от юрк. Й. с пълномощно по делото и от днес.

ОТВЕТНИКЪТ - редовно призован. Представява се от юрк. Л. с пълномощно от днес и заповед.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не е налице процесуална пречка за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, с оглед на което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалба, административната преписка и приложените към тях писмени доказателства.

Юрк. Й.: Поддържам жалбата. Моля да се приемат доказателствата. Не възразявам да се приеме административната преписка. Представям и моля да приемете писмена молба с приложени писмени доказателства и електронен носител със снимки. Същите представям и за ответника. Това е информация, която е представена относно развитието на процеса по отстраняване на течовете и другите забележки по строителството на сградата, заради неотстраняването на които е наложена финансовата санкция. МОН е изискало от строителя да отстрани гаранционни забележки по ремонта. Строителят не ги е отстранил своевременно. Междувременно е

предприета процедурата по финансова корекция. Министерството е предприело действия за отстраняване на забележките, след което ги претендира по съдебен ред от строителя. В представените доказателства е видна хронологията на изпълнение. Строителят от страх от съдебните разноси за отстранените забележки през месец ноември сам си е изпълнил задълженията, което е отразено в протокол, подписан от директора на училището, който е представил и снимков материал, от който е видно състоянието преди и след ремонта. На представения диск има снимков материал на проблемните зони преди и след отстраняването на 25.11.2024 година. Предходните документи отразяват кореспонденцията, която започна месец април.

Юрк. Л.: Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. Снимковият материал е последващ наложената санкция. Моля да ми бъде даден срок за запознаване с днес представените от пълномощника на жалбоподателя доказателства и диска.

Юрк. Й.: Видно от първият документ кореспонденцията за отстраняване е започнала месец април. По договор ако строителят не отстрани забележките, възложителя има право да ги отстрани сам и да претендира към строителя по съдебен ред. Понеже строителя не ги е отстранил сам, ние сме поискали бюджет от министъра, за да можем да ги отстраним. Когато училището е тръгнало да възлага, строителя за да избегне съдебни претенции е отишъл и си ги е отстранил. Към датата на подписването на протокола през месец ноември училището е представило снимки преди и след отстраняването.

По доказателствата и доказателствените искания

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените по делото писмени доказателства.

ДАВА възможност на ответника да се запознае с днес представените от пълномощника на жалбоподателя доказателства и най – късно 7 дни преди следващото съдебно заседание да изрази становище.

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО ЗА 27.03.2025 година от 09.30 часа, за която дата и час страните уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.00 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: