

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 10219

гр. София, 21.11.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 21 състав, в закрито заседание на 21.11.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Елена Попова

като разгледа дело номер **10143** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.203 от АПК вр чл.чл.1 ал.1 от ЗОДОВ.

Образувано е по искова молба до Административен съд - София град от И. В. Й., подадена чрез адвокат Т. В. САК с посочен адрес за кореспонденция [населено място], [улица], ап.3, срещу Главна дирекция „Изпълнение на наказанията“ /ГДИН/ за

- Неимуществени вреди в размер на 6 000.00лв., причинени му с незаконосъобразен административен акт – заповед №Л 2918/18.08.2021г., на Главен директор на ГДИН, отменена с Решение № 7205/29.11.2022г. по адм. дело 5895/2022г. на АССГ, 34-ти състав, потвърдено с Решение на ВАС № 6034/07.06.2023г., влязло в сила на 07.06.2023г.

- Законната лихва върху главницата за времето от подаване на исковата молба /24.10.2023/ до окончателното изплащане на сумата, като се претендират и разноските в настоящото производство.

С иска се правят и доказателствени искания:

- за приемане на представените писмени доказателства по списък;

- да бъде допуснат до разпит един свидетел /не се сочи името му/ при режим на довеждане, с показанията на който ще установят претърпените неимуществени вреди

С определение №9395 от 31.10.2023г. на АССГ, 21-ви състав съдът е изпратил препис от исковата молба на СДВР за писмен отговор.

По делото на 20.11.2023г. е постъпил писмен отговор от СДВР. Ответникът оспорва предявения иск като твърди, че искът е неоснователен.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-град, Първо отделение, 21 състав

О П Р Е Д Е Л И:

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 21.12.2023 г. от 11.00 часа, за когато да се призоват страните.

КОНСТИТУИРА страните по делото, както следва:

1. Ищец И. В. Й., чрез адвокат Т. В. САК с посочен адрес за кореспонденция [населено място], [улица], ап.3.

2. Ответник – Главна дирекция „Изпълнение на наказанията“ /ГДИН /

ДА СЕ УВЕДОМИ Софийска градска прокуратура, за встъпването ѝ по делото.

ДА СЕ СЪОБЩИ на страните чл.146 ГПК вр. чл.140, ал.3 ГПК проекта за доклад по делото чрез връчване на преписи от настоящото определение.

1.Обстоятелствата, от които произтичат претендираните права и възражения:

а. в размер на 6 000.00лв., причинени му с незаконосъобразен административен акт – заповед №Л 2918/18.08.2021г., на Главен директор на ГДИН, отменена с Решение № 7205/29.11.2022г. по адм. дело 5895/2022г. на АССГ, 34-ти състав, потвърдено с Решение на ВАС № 6034/07.06.2023г., влязло в сила на 07.06.2023г.

- -Законната лихва върху главницата за времето от подаване на исковата молба /24.10.2023/ до окончателното изплащане на сумата, като се претендират и разноските в настоящото производство.

- б. Незаконосъобразен акт - заповед №Л 2918/18.08.2021г., на Главен директор на ГДИН, отменена с Решение № 7205/29.11.2022г. по адм. дело 5895/2022г. на АССГ, 34-ти състав, потвърдено с Решение на ВАС № 6034/07.06.2023г., влязло в сила на 07.06.2023г.

в. вредата е настъпила от незаконосъобразния акт, издаден при или по повод изпълнение на административно-наказателна дейност;

г. пряка и непосредствена причинна връзка между незаконосъобразния акт и настъпилите вреди.

2.правната квалификация на правата, претендирани от ищеца – чл.1, ал.1 ЗОДОВ,

3. липсват права и обстоятелства, които се признават;

4.няма спорни обстоятелства, които не се нуждаят от доказване;

УКАЗВА на основание чл.146, ал.1, т.5 ГПК вр. чл.154, ал.1 ГПК на ищеца, че носи доказателствена тежест за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в исковата молба, от които черпи благоприятни за себе си правни последици, както и всички елементи от фактическия състав на отговорността на ответника по чл.1, ал.1 ЗОДОВ: претърпяна имуществена/неимуществена вреда; незаконосъобразен акт на ответника, издаден при или по повод изпълнение на административната му дейност и пряка и непосредствена причинна връзка между вредата и акта, както и че е негова доказателствената тежест за установяване по вид и размер на претендираните вреди.

УКАЗВА чл.146, ал.1, т.5 ГПК вр. чл.154, ал.1 ГПК на ответника, че носи доказателствена тежест за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици, както и евентуално липсата на елементи от фактическия състав на отговорността по чл.1, ал.1 ЗОДОВ: претърпяна имуществена/неимуществена вреда; незаконосъобразен акт на ответника, издаден при или по повод изпълнение на административната му дейност и пряка и непосредствена причинна връзка между вредата и административния акт или евентуално съпричиняване на вредите от ищеца.

ДОПУСКА на ищеца един свидетел при режим на довеждане в о.с.з. на 21.12.2023 г. за установяване на обстоятелствата, посочени в исковата молба.

Преписи от определението да се изпратят на страните на основание чл.138 АПК.

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: