

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 01.08.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 59 състав,**  
в закрито заседание на 01.08.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Зорница Дойчинова**

като разгледа дело номер **5473** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството по делото е образувано по подадена от Д. М. Д. от [населено място] и З. М. Д. от [населено място], представлявани от адв. А. жалба срещу писмо, рег. № КИВ22-ГР94-85/1/04.05.2022 г., издадено от кмета на кметство И., СО, потвърдено с писмо изх. № СОА22-ВК08-7851/3/01.06.2022 г. на кмета на СО, в което е обективиран отказ за издаването на удостоверение за наследници на починалия М. Г. Г., с ЕГН [ЕГН] и удостоверение за родствени връзки, по молба от жалбоподателите.

В жалбата са изложени съображения за основателността ѝ и за незаконосъобразност на оспореното писмо. Оспорва като неправилен мотива на административния орган за постановяване на отказа, че З. М. Д. и Д. М. Д. не били наследници по закон поради липса на родствена връзка до шеста степен включително. Посочва, че поради липса на достъп до всички необходими регистри, общината изискала информация за предоставяне на лични данни от други кметства за лица, за които няма данни. Счита, че при издаване на процесния отказ ответникът не е изяснил всички факти и обстоятелства по направеното искане.

Към жалбата са приложени писмени доказателства, които моли да бъдат приети.

С жалбата не са направени доказателствени искания.

Кметът на Столична община, чрез което е подадена жалбата, е представил административната преписка по издаване на оспорения отказ.

След преценка на доказателствата по делото от фактическа страна, съдът намира следното:

Съдът намира, че е сезиран с жалба срещу годеен за оспорване административен акт, /искането за издаване на удостоверение за наследници представлява искане за извършване на административна услуга по смисъла на § 8 от ПЗР на АПК във вр. с чл. 21, ал. 3 от АПК/. Компетентен да се произнесе по подадената жалба е АССГ, поради

което с жалбата е сезиран надлежния орган. Жалбата е подадена от лица, имащи правен интерес от оспорване на процесния акт, тъй като именно те са подали искането за издаване на удостоверение за наследници. Съдът приема, че жалбата е подадена в срока за обжалване на индивидуалния административен акт, за което са представени относимите доказателства.

Според разпоредбата на чл. 81, ал.1 АПК индивидуалните и общите административни актове могат да бъдат оспорени по административен ред пред непосредствено по-горестоящия административен орган. Съгласно приложимата норма на чл.98, ал.2 АПК когато въпросът е решен по същество, решението на компетентния да разгледа жалбата или протеста орган подлежи на оспорване за законосъобразност пред съда. Ако жалбата е отхвърлена, какъвто е настоящия случай, на оспорване пред съда подлежи първоначалния административен акт. Поради изложеното, предмет на делото е писмо, рег. № КИВ22-ГР94-85/1/04.05.2022 г., издадено от кмета на кметство И., СО, в което е обективиран отказ за издаването на удостоверение за наследници на починалия М. Г. Г., с ЕГН [ЕГН] и удостоверение за родствени връзки, по молба от жалбоподателите, а ответник по делото следва да е кмета на кметство И., СО.

Приложените към жалбата, както и приложените от ответника писмени документи следва да бъдат приети по делото.

Воден от горното и на основание чл.154 ал.1 и чл. 157, ал. 1 от АПК, съдът

#### О П Р Е Д Е Л И:

КОНСТИТУИРА като страни в производството:

1. Жалбоподател: Д. М. Д. и З. М. Д., които да се призоват на адреса на адв. А.;

2. Ответник: кмета на кметство И., СО;

УКАЗВА на жалбоподателите, че е в тяхна тежест да докажат фактите и обстоятелствата, от които черпят благоприятни правни последици като посочат и представят конкретни доказателства във връзка с твърденията си и по-конкретно, че са налице условията на ЗГР и Наредба № РД-02-20-6/24.04.2012 г. за издаване на удостоверения въз основа на регистъра на населението, за издаване на удостоверение за наследници и удостоверение за родство по сребрена линия, вкл. до шеста степен на починалия М. Г. Г., с ЕГН [ЕГН], както и че жалбоподателите имат право да получат такова удостоверение.

УКАЗВА на жалбоподателите, че следва да ангажират доказателства относно изложените в жалбата им твърдения, от които черпят благоприятни правни последици.

УКАЗВА на ответника, че на основание чл. 170, ал.1 от АПК в доказателствена тежест на административния орган е да установи, че са били налице фактическите основания, посочени в обжалвания акт и изпълнението на законовите изисквания за издаването му, в това число, че е актът е издаден от компетентен орган и е спазена процедурата по издаването му.

УКАЗВА на ответника по жалбата, че следва да ангажира доказателства относно изложените в оспорвания акт фактически и правни основания.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА представените от жалбоподателя писмени документи.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА представената от ответника административна преписка.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ответника, в 14-дневен срок от получаване на съобщението, да вземе становище по жалбата.

УКАЗВА на страните, че съгласно чл.41 от Гражданския процесуален кодекс, страната, която отсъства повече от един месец от адреса, който е съобщила по делото или на който веднъж ѝ е връчено съобщение, е длъжна да уведоми съда за новия си адрес. При неизпълнение на това задължение, всички съобщения се прилагат към делото и се смятат за връчени.

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание, което ще се проведе на 13.10.2022 г. от 10.00 часа, за която дата и час да се призоват страните на посочените по делото адреси.

Преписи от ОПРЕДЕЛЕНИЕТО, на основание чл. 138 от АПК да се изпратят на жалбоподателя и ответника, ведно със съобщението.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: