

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 2866

гр. София, 23.01.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 9 състав, в
закрито заседание на 23.01.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Камелия Серафимова

като разгледа дело номер **580** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и
за да се произнесе взе предвид следното:

Настоящото административно производство е по реда на чл.44,АЛ.8 от ЗЧРБ, вр. чл.46а от ЗЧРБ.

Образувано е по жалба на Н. Е.—гражданин на М. срещу Заповед № 5364з-5670/19.12.2025 година на ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ“ МИГРАЦИЯ „ с която последният продължил принудителното настаняване в СДВНЧ – Любимец на Н. Е.- гражданин на М. от 25.12.2025 година до отпадане на пречките по изпълнението на наложената спрямо него ПАМ.

Настоящият съдебен състав намира,че са налице процесуалните предпоставки за разглеждане на делото в открито съдебно заседание-жалбата е редовна и допустима. С оглед процесуална икономия и бързина,предвид визирания в чл.9 АПК принцип на служебното начало и на основание чл.163,ал.3 АПК,съдът намира за необходимо да укаже на страните,че следва да изяснят обстоятелствата от значение за делото във връзка с доказателствената тежест съобразно чл.170 АПК-административният орган следва да установи съществуването на фактическите основания,посочени в административния акт и изпълнението на законовите изисквания при издаването му,а на основание чл.127 ГПК/ приложими по силата на препращащата норма на чл.144 АПК/оспорващият е длъжен да установи съществуването на фактите и обстоятелствата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици. С жалбата си до съда, оспорващият е поискал предоставянето на правна помощ.

Воден от гореизложеното и на основание чл.163,АПК,вр.с чл.171 АПК, Административен съд София-град

О П Р Е Д Е Л И :

НАСРОЧВА делото за разглеждане в открито съдебно заседание на 26.01.2026 година от

10,45 часа.

НА ОСНОВАНИЕ ЧЛ.154,ал.1 АПК КОНСТИТУИРА страните в производството:
ОСПОРВАЩ- Н. Е..

ОТВЕТНИК ПО ОСПОРВАНЕТО- ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ“ МИГРАЦИЯ“.

На основание чл.163,ал.3 АПК,УКАЗВА на оспорващия,че носи доказателствената тежест за установяване съществуването на фактите и обстоятелствата,посочени в жалбата,от които черпи благоприятни за себе си правни последици .

На основание чл.163,ал.3 АПК,вр.с чл.170,ал.1 АПК,УКАЗВА на ответника,че трябва да установи съществуването на фактическите основания,посочени в обжалвания административен акт, както и изпълнението на законовите изисквания при издаването му,включително,че са били налице основанията за продължаване срока на настаняване на чужденеца в СДВНЧ.

УКАЗВА НА ОТВЕТНИКА ПО ОСПОРВАНЕТО , ЧЕ ЗА ОБСТОЯТЕЛСТВОТО , ЧЕ ЛИЦЕТО Н. Н. КЪМ ДАТАТА НА ИЗДАВАНЕ НА ЗАПОВДЕТА Е ЗАЕМАЛ ДЛЪЖНОСТТА-ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ“ МИГРАЦИЯ НЕ СОЧИ ДОКАЗАТЕЛСТВА.

УКАЗВА НА ОТВЕТНИКА ПО ОСПОРВАНЕТО,ЧЕ АКО ЖЕЛАЕ ДА ОРГАНИЗИРА ПРОЦЕСУАЛНОТО СИ ПРЕДСТАВИТЕЛСТВО ПО ДЕЛОТО,СЛЕДВА ДА УПЪЛНОМОЩИ ЛИЦА ОТ КАТЕГОРИЯТА НА ЧЛ.20,АЛ.1,Б.”А”В” и”Е” ГПК, КАТО ПЪЛНОМОЩНОТО ИЗХОЖДА ОТ НЕГО,А НЕ ОТ ДРУГ ОРГАН ИЛИ ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ДЪРЖАВНАТА АГЕНЦИЯ ИЛИ ЮРИДИЧЕСКО ЛИЦЕ,КЪМ КОЕТО СЕ ЧИСЛИ ОРГАНЪТ,ПРИ СЪОБРАЗЯВАНЕ С РАЗПОРЕДБАТА НА ЧЛ.17,АЛ.3 АПК.

На основание чл.138,ал.1 АПК,препис от определението да се изпрати на оспорващия и на ответника по ОСПОРВАНЕТО.

Да се призоват страните НЕЗАБАВНО, КАТО ЯВЯВАНЕТО НА ОСПОРВАЩИЯ НЕ Е ЗАДЪЛЖИТЕЛНО.

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: