

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 23.04.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 52 състав,**  
в закрито заседание на 23.04.2020 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Силвия Димитрова**

като разгледа дело номер **484** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е образувано на основание Решение №375/10.01.2020 г., постановено по адм. д. №2369/2019 г. на ВАС, с което е отменено Решение №7238/03.12.2018 г., постановено по адм. д. №9302/2018 г. на АдмС – С.-град и делото е върнато за ново разглеждане от друг състав.

Предмет на съдебен контрол е РЕШЕНИЕ №105/15.05.2015 г. на Председателя на Патентното ведомство, с което на основание чл.45, ал.1 и ал.4 ЗМГО е потвърдено Решение от 01.04.2015 г. за отказ за регистрация на марка с вх. №131113 - разделена, „Е.” – словна, оспорено от [фирма], [населено място].

Делото е насрочено и разгледано в открито съдебно заседание на 11.03.2020 г., в което по искане на процесуалния представител на оспорващото дружество е назначена поисканата от оспорващия съдебно-икономическа експертиза с поставени в представена молба на оспорващото дружество задачи. На 23.03.2020 г. от процесуалния представител на ответника е постъпило писмено становище, с което е поискал съдът да преразгледа определението си, с което е допусната експертизата. Изложено са подробни съображения с подкрепа на доводите, че съобразно разпоредбата на чл.226, ал.2 АПК и във връзка с мотивите в отменителното решение на ВАС такава не е следвало да бъде допускана.

Настоящият съдебен състав, след като прецени доводите на ответника във връзка с мотивите на отменителното решение и събраните в хода на процеса доказателства счита молбата за основателна. Съгласно разпоредбата на чл.226, ал.2 АПК при новото разглеждане на делото се допускат само писмени доказателства, които не са могли да бъдат известни на страната, както и доказателства за новооткрити или нововъзникнали обстоятелства. Безспорно експертизата не е писмено доказателство, а обстоятелствата, които се цели да бъдат установени със заключението по нея не са нито нововъзникнали, нито новооткрити, предвид периода, за който се отнася. Предвид това и с оглед основанието за връщане на делото за ново разглеждане

настоящият съдебен състав счита, че следва да отмени определението, постановено в съдебно заседание на 11.03.2020 г., с което е допуснато назначаване на съдебно-икономическа експертиза с поставени в представена молба на оспорващото дружество задачи.

Водим от гореизложеното и на основание чл.253 ГПК, вр. чл.144 АПК Административен съд – София-град, Второ отделение, 52 състав

#### О П Р Е Д Е Л И:

ОТМЕНЯ протоколно Определение, постановено по настоящото дело в открито съдебно заседание на 11.03.2020 г., с което е допуснато назначаване на съдебно-икономическа експертиза с поставени в представена молба на оспорващото дружество задачи.

Определението не подлежи на обжалване.

На основание чл.138, ал.3 АПК на страните да се изпрати препис от настоящото определение.

СЪДИЯ: