

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 21194

гр. София, 25.10.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, VII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в закрито заседание на 25.10.2024 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Ралица Романова

ЧЛЕНОВЕ: Георги Терзиев
Пенка Велинова

като разгледа дело номер **7040** по описа за **2024** година докладвано от съдия Ралица Романова, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 208 и сл. от Административнопроцесуалния кодекс /АПК/ във връзка с чл. 63в от Закона за административните нарушения и наказания /ЗАНН/.

Образувано е по касационна жалба на Агенция „Пътна инфраструктура“, чрез юрисконсулт Д. Д. срещу Решение № 2146 от 08.05.2024 г., постановено по НАХД № 16499 по описа за 2023 г. на СРС, 7-ми състав.

С Електронен фиш (ЕФ) № [ЕГН]/26.04.2021 г. за налагане на „имуществена санкция“ за нарушение, установено от електронна система за събиране на пътни такси по чл. 10, ал. 1 от Закона за пътищата, издаден от Агенция „Пътна инфраструктура“, за извършено нарушение на чл. 102, ал. 2 от Закона за движение по пътищата (ЗДвП.), във вр. чл. 10, ал. 1, т. 2 от Закона за пътищата (ЗП) и на основание чл. 187а, ал. 2, т. 3 във вр. с ал. 3 във вр. с чл. 179, ал. 3б ЗДвП на ГАЗ ХАУС ЕООД, ЕИК:[ЕИК], представлявано от П. Д. Н., е наложена имуществена санкция в размер на 2 500 лева. На настоящият състав е служебно известно, че пред СЕС на 07.02.2023 г. е образувано дело С-61/2023 г., във връзка с преюдициално запитване от 31.01.2023 г. по КНАХД № 997/2022 г. на Административен съд - Хасково относно чл.9а от Директива 1999/62/ЕО във вр. с чл.10, ал.1 от ЗП, като ответник по делото е именно Агенция „Пътна инфраструктура“. Съгласно практиката на ВАС / определение № 9205/03.10.2023 г. по адм. д. № 9029/2023 г. на ВАС, VII о./, образуваното пред СЕС дело С-61/23 г. се явява преюдициално по спорове като настоящия / относно чл.10, ал.1 и чл. 10б, ал. 5 от ЗП/.

Съгласно чл. 229, ал. 1, т. 4 ГПК, приложим на основание чл. 144 АПК, когато в същия или друг съд се разглежда дело, решението по което ще има значение за правилното произнасяне по спора, съдът спира производството. По силата на чл. 633 ГПК, вр. с чл. 144 АПК решението на СЕС по преюдициалното запитване е

задължително не само за съда, който го е отправил, но и за всички съдилища и учреждения в Република България.

Поставеният преюдициален въпрос по дело С-61/2023 г. на СЕС е именно във връзка със съответствието на чл. 9а от Директива 1999/62/ЕО на Европейския парламент и на Съвета от 17.06.1999 г. относно заплащането на такси от тежкотоварни автомобили за използване на определени инфраструктури и националната правна уредба, като разглежданата в настоящото производство, с която се предвижда налагане на имуществена санкция във фиксиран размер за нарушенията на правилата относно задължението за предварително установяване и заплащане на размера на таксата за ползване на пътната инфраструктура, независимо от характера и тежестта им, при положение че е предвидена възможност за освобождаване от административнонаказателна отговорност при заплащане на т.нар. „компенсаторна такса“. Решението по делото, образувано във връзка с направеното преюдициално запитване е от значение за разрешаването на правния спор по настоящото КНАХД № 7040/2024 г. по описа на АССГ. Касае се запитване за съвместимостта на санкционната норма, по която е определено наказанието, както и на нормите за освобождаване от отговорност с правото на ЕС. Съдът следва да съобрази разясненията, които ще бъдат дадени от СЕС при решаване на въпроса, дали решението на СРС следва да бъде потвърдено или отменено, както и как следва да се разреши спора, образуван във връзка с жалбата срещу електронния фиш, подадена от санкционираното дружество. Предвид на което производството по делото следва да се спре до решаването на делото на СЕС.

По изложените съображения и на основание чл. 229, ал. 1, т. 4 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК, вр. чл. 63в от ЗАНН, Административен съд София-град, VII-ми касационен състав

О П Р Е Д Е Л И:

СПИРА производството по КНАХД № 7040/2024 г. по описа на Административен съд София-град, до произнасянето на СЕС по отправеното преюдициално запитване, по което е образувано дело № С-61/2023 г.

Определението подлежи на обжалване с частна жалба пред Върховния административен съд в седмодневен срок от съобщаването му на страните.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: 1.

2.