

Протокол

№

гр. София, 04.12.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 25 състав,
в публично заседание на 04.12.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Боряна Петкова

при участието на секретаря Мая Миланова, като разгледа дело номер **10926** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11,28 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛИТЕ С. Р. С. и С. Р. Д. - редовно уведомени за днешното съдебно заседание - се представляват от адв. М., редовно преупълномощен от адв. П., с пълномощно по делото, както и адв. В., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ кмет на Столична община (СО) чрез дирекция „Инвестиционно отчуждаване“ (ДИО) - редовно уведомен за днешното съдебно заседание – се представлява от юрк. И., с пълномощно от днес.

Не се явява ВЕЩОТО ЛИЦЕ инж. С. К. по допуснатата съдебно-техническа експертиза.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата срещу ЗАПОВЕД №СОА23-РД40166/11.10.2023 г. на кмета на СО, заедно с приложените и подробно описани в нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка, постъпила с придружително от административния орган писмо, вх. № 40890/15.11.2023 г., като УКАЗВА на ответника в 3-дневен срок от днес да представи административната преписка, с подробен опис на съдържащите се в нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА писмени доказателства, представени от ответника с молба от 24.11.2023

г. и подробно описани в нея.

ДОКЛАДВА молба от процесуалния представител на жалбоподателите от 01.12.2023 г.

АДВ. М.: Поддържам жалбата. Обжалваме в цялост административния акт. На този етап нямам доказателствени искания. Моля да се даде възможност на вещото лице да изготви допуснатата експертиза.

ЮРК. И.: Оспорвам жалбата. Поддържам подаденото становище. Моля да се приемат представените в делото доказателства и административната преписка. Представям два броя аналози, които да бъдат използвани от вещото лице при изготвяне на съдебно-техническа експертиза.

АДВ. М.: По отношение на нотариалния акт от 29.05.2023 г. е видно, че се касае за имот в район „Искър“, а доколкото ми е известно, отчуждаваният имот е в район „В.“. В момента не мога да преценя, ако вещото лице, прецени, че имотите са сходни, да ги ползва.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА под опис, писмените доказателства, представени с жалбата.

НЕ ПРИЕМА писмените доказателства, представени от ответника със съпроводителното му писмо от 15.11.2023 г. и днес представените нотариални актове. Същите ще бъдат приети след представяне на подробен опис и възможност на съда да се запознае със съдържанието на административната преписка.

ПРИЕМА писмените доказателства, представени от ответника със съпроводителното му писмо от 24.11.2023 г.

ЗАДЪЛЖАВА ответника да представи препис от днес представените писмени доказателства, за да могат жалбоподателите да изразят становище по тях.

УКАЗВА на ответника кмета на Столична община, че при неизпълнение на настоящото разпореждане в срок и на основание чл. 89, т. 2, във връзка с чл. 91, ал. 2 ГПК, ще му бъде наложена глоба.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на вещото лице да изготви заключението.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 22.01.2024 г., от 11,30 часа, за която дата страните уведомени.

ДА СЕ УВЕДОМИ вещото лице.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,42 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

