

Протокол

№

гр. София, 26.06.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XV КАСАЦИОНЕН
СЪСТАВ**, в публично заседание на 26.06.2020 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Диана Стамболова

ЧЛЕНОВЕ: Владимир Николов

Златка Илиева

при участието на секретаря Светла Гечева и при участието на
прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **2536** по описа за
2020 година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13.50 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ [фирма] – редовно призован, представлява се от адв. Д. с пълномощно
по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Дирекция „Инспекция по труда“ С. – редовно призован,
представлява се от юрк. М. с пълномощно от днес.

СГП – редовно призована, представлява се от прокурор Д..

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като намери, че не са налице процесуални пречки за разглеждане на делото в
днешното съдебно заседание,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

Производството е образувано по касационна жалба от [фирма] срещу Решение на
СРС по НАХД № 7450/2019 г.

Адв. Д. - Поддържам касационната жалба. Оспорвам отговора. Нямам
доказателствени искания, няма да соча нови доказателства.

Юрк. М. – Оспорвам касационната жалба. Нямам доказателствени искания, няма да
соча нови доказателства.

Прокурорът - Нямам доказателствени искания.

Предвид липсата на доказателствени искания, СЪДЪТ
ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА СПОРА ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. Д. – Моля да се произнесете със съдебен акт, с който да уважите основателността на касационната жалба срещу решението на СРС по подробни съображения, изложени в жалбата. Считам, че е налице касационно основание по чл.348 НПК, тъй като на 25.01.19г. когато е изпратен протокол от извършена проверка, ведно с АУАН, същите са получени от лице, което няма никакви трудово правни отношения с дружеството жалбоподател. Това лице е разпитано пред СРС и същият е удостоверил поради каква причина се е подписал и не е предал пратката. На следващо място дори да се приеме, че трябва да се приложи специалната разпоредба на чл.416, ал. 3 КТ, каквито доводи излага ответника по касационната жалба, този ред в процесния случай не е приложим, тъй като по делото не са събрани никакви доказателства, че представляващия юридическото лице е търсен, каквато предпоставка се визира в посочената разпоредба, за да може акта да бъде редовно връчен, препоръчано с обратна разписка. Моля да отмените първоинстанционния акт и издаденото НП. Претендирам разноски, за които представям списък.

Юрк. М. – Моля да оставите без уважение касационната жалба и да потвърдите решението на СРС като правилно и законосъобразно. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

Прокурорът - Касационната жалба е неоснователна и недоказана. Решението на СРС е правилно и законосъобразно.

СЪДЪТ СЧЕТЕ ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.53 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: