

# Протокол

№

гр. София, 21.01.2013 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 7 състав, в публично заседание на 21.01.2013 г. в следния състав:**

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Маруся Йорданова**

при участието на секретаря Виктория Вълчанова, като разгледа дело номер **4898** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК вр. с чл. 144 АПК, на именното повикване в 15.17 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - редовно уведомен. Представява се от адв. М. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - редовно уведомен. Представява се от юрк. Г. с пълномощно по делото.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – редовно уведомена се явява лично.

Адв. М.: Да се даде ход на делото.

Юрк. Г.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не е налице процесуална пречка за даване ход на делото и  
ОПРЕДЕЛИ:

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

СНЕМА самоличността на вещото лице:

К. М. К. – 62 годишна, българка, неосъждана, без дела и родства със страните. Предупредена за отг. по чл. 291 НК.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представила съм писмено заключение в срок, което поддържам. В констативно съобразителната част съм описала всичко подробно, включително и дали са осчетоводени или не процесните фактури при доставчиците. Не съм установила наличие на сключен договор между „М. трейд“ и Сдружение „С. клуб В. Т.“ специално за мероприятията – рекорд бърнджи скокове [населено място]. Има договори за реклама от 30.11.2010 година издадени от жалбоподателя. Не съм

проверила счетоводни документи, които да отразяват аналитична и синтетична връзката между процесните фактури и последващи услуги. В уточнение заявявам, че не съм проверила счетоводно при доставчика [фирма] и другите двама „К. – И. 2004” и [фирма] счетоводните записвания във връзка с издадените фактури. Заявявам, че не съм проверила счетоводствата на тези три доставчика.

Адв. М.: Нямам повече въпроси. Да се приеме заключението.

Юрк. Г.: Нямам повече въпроси. Да не се кредитира заключението в частта в която вещото лице се е позовало на тези доказателства.

Адв. М.: Моля да допуснете допълнителна задача, като моля вещото лице да посети счетоводствата на контрахентите [фирма], [фирма] и [фирма] и след като се запознае със счетоводните документи да даде заключение осчетоводени ли са процесните фактури при доставчиците и какви счетоводни записвания има във връзка с хях.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице.

НА ВЕЩОТО ЛИЦЕ да се изплати възнаграждение в размер на 400 лева от внесения на 20.07.2012 година депозит.

ИЗДАДЕ СЕ РКО.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА по делото становището на ответника за сведение.

ДОПУСКА изслушване на допълнителна експертиза със задача формулирана от пълномощника на жалбоподателя в днешното съдебно заседание.

ОПРЕДЕЛЯ депозит за възнаграждение на вещото лице в размер на 200 лева, вносими от жалбоподателя в 7 – дневен срок от днес.

За събиране на доказателства

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО ЗА 22.04.2013 година от 14.00 часа, за която дата и час страните и вещото лице уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.45 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: